تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة

تقرير الاستطلاع

تنوع النوع الاجتماعي (الجنس)
داخل مجتمع ICANN

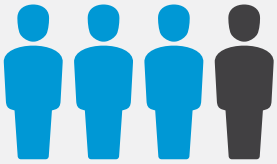
الغالبية تتفق

على أن الأنواع الاجتماعية (الجنس) تعامل بطريقة عادلة وعلى قدم المساواة في مجتمع ICANN.

أكثر من 85% **لا يشعرون بالإقصاء** من الفعاليات أو المناقشات بسبب نوعهم الاجتماعي.

الأنثى ترى بشكل أكبر من الذكر بأن المجتمع أقل شموليةً.

الإحساس بالإقصاء أو التفرقة أو التحيز على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) يحدث على الأرجح في **اجتماعات ICANN**.



أشار 75% إلى أنهم لم يواجهوا **أو يشهدوا** ما يفهم بأنه تفرقة أو تحيز على أساس النوع الاجتماعي (الجنس).

اختار الأغلبية **عدم الإبلاغ** عما اعتبروه تفرقة أو تحيز على اساس النوع الإجتماعي كانوا قد تعرضوا له أو شهدوه.

التكلفة هي **العائق الأكبر** أمام المشاركة بالنسبة للجميع.

النساء يواجهن بشكل أكبر عوائق **تتعلق بالنوع الاجتماعي (الجنس)**.
الرجال يواجهون بشكل أكبر عوائق **تتعلق باللغة**.

%68

يوافقون على **وجوب بذل المزيد** من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين قيادة المتطوعين في المجتمع.

%70+

أكثر من 70% **يؤيدون** الأهداف التطوعية من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس).
الغالبية **لا تؤيد** الحصص الإلزامية.

النساء أكثر من الرجال وممن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) في الإشارة إلى أن مسؤوليات الرعاية/المسؤوليات الأسرية **تؤثر على المشاركة**.

الخلاصة التنفيذية

أجرت منظمة ICANN استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة بهدف الحصول على رؤية حول المفاهيم والرؤى الحالية لمسألة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) داخل مجتمع ICANN، وبهدف تحديد العوائق المحتملة أمام المشاركة، وبهدف جمع البيانات من أجل المساعدة في الاستفادة منها في مناقشات المجتمع المتواصلة حول مسألة التنوع.

وقد تم نشر الاستطلاع بسبع لغات وتم تعميمه على نطاق واسع من أجل التشجيع على المشاركة في جميع قطاعات المجتمع. يشار إلى أنه قد شارك 584 شخص في الاستطلاع. ومن بين هذا العدد، صنفت نسبة 49% أنفسهم في فئة الإناث، ونسبة 48% في فئة الرجال، وأقل من 1% صنفوا أنفسهم في فئة "أخرى" واختارت نسبة 3% منهم "أفضّل عدم الإجابة".[1]

مفاهيم تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمساواة في مجتمع ICANN

على الإجمال، فقد اتفق غالبية المشاركين في الاستطلاع على أن جميع الأنواع الاجتماعية (الجنس) تعامل بعدل ومساواة في مجتمع ICANN. وبشكل بارز فإن نسبة الرجال تفوق نسبة النساء في اختيار أتفق جداً مع هذه الفكرة، بما يشير إلى وجود فارق في التصور. بالإضافة إلى ذلك، فإن نسبة 66% من النساء يرين أن مجتمع ICANN مسيطر عليه من قبل الذكور. ويتفق غالبية المشاركين من النساء والرجال على أن الفرص المتاحة أمام المتطوعين لتحقيق التقدم في مجتمع ICANN متساوية عبر جميع الأنواع الاجتماعية (الجنس). وبالعكس، فإن غالبية من يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) لا يرون أن هذه الفرص متساوية أمام جميع الأنواع الاجتماعية (الجنس).

وتتفق نسبة 69% من المشاركين في الاستطلاع على أن على مجتمع ICANN بذل المزيد من الجهد من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس). وتؤيد نسبة أكبر من 70% الأهداف التطوعية من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس)، إلا أن هناك تأييدًا أقل كثيرًا بالنسبة للحصص الإلزامية، لاسيما من المشاركين الذكور.[2]

مفاهيم النوع الاجتماعي (الجنس) وقيادة المجتمع في مجتمع ICANN

النساء أقل احتمالاً من الرجال من حيث الشعور بالتمثيل من قبل القيادة التطوعية المجتمعية الحالية لـ ICANN. ويتفق أكثر من ثلثي (68%) المشاركين في الاستطلاع على أنه يجب على ICANN أن تبذل المزيد من الجهود لزيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) ضمن القيادة التطوعية المجتمعية، ويصل عدد النساء الموافقات بشدة على ذلك ضعف عدد الرجال.

ويطمح أكثر من 50% من المشاركين في الاستطلاع إلى الوصول إلى مركز قيادي في قيادة المجتمع التطوعية داخل ICANN،[3] وتشير الإناث ومن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) إلى رغبة ذات طموح أقوى إلى حد ما من الرجال. وعلى الرغم من ذلك، يفوق عدد النساء الرجال بثلاثة أضعاف في الموافقة بشدة على أن المفاهيم المسبقة حول قيادة المرأة تؤثر سلبًا على فرص المرأة في تحقيق التقدم داخل مجتمع ICANN. وفي المقابل، فإن فرص التقدم أمام الرجال لا يُنظر إليها بنفس القدر على أنها تتأثر بالنوع الاجتماعي (الجنس). وكان غالبية المشاركين محايدين أو غير متأكدين عند سؤالهم حول العوائق التي قد يواجهها من يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) للوصول للقيادة؛ على الرغم من صعوبة رسم علاقة مباشرة، فقد تشير هذه النتيجة -في جانب منها- إلى الافتقار بشكل عام للإلمام بهذا الموضوع.

مفاهيم النوع الاجتماعي (الجنس) والشمولية في مجتمع ICANN

لا يشعر أكثر من 85% من المشاركين في الاستطلاع بالاستبعاد أو الإقصاء من فعاليات أو مناقشات ICANN بسبب نوعهم، ويشير أكثر من 75% إلى أنهم لم يروا أو يشهدوا ما يفهم بأنه تفرقة أو تحيز على أساس النوع داخل مجتمع ICANN. وعلى الرغم من ذلك، ترى الإناث وبشكل أكبر من الرجال بأن المجتمع أقل شموليةً، وقد شهدت النساء أو تعرضن لضعف ما يشهده أو يتعرض له الرجال مما يفهم أنه تفرقة أو تحيز على أساس النوع الاجتماعي (الجنس). ويسود الإحساس بالإقصاء أو التفرقة أو التحيز على أساس النوع على الأغلب في اجتماعات ICANN.

وقد اختار الأغلبية عدم الإبلاغ إختار الأغلبية عدم الإبلاغ عما اعتبروه تفرقة أو تحيز على أساس النوع الاجتماعي كانوا قد تعرضوا له أو شهدوه، وأكثر من 40% غير متأكدين من كيفية الإبلاغ من ذلك. ويبدو أن النساء هن الأقل عن الرجال على الأرجح في الإبلاغ عن تلك الحوادث، وهو ما يرجح بأن عملية الإبلاغ تمثل صعوبات خاصة بالنسبة للنساء.

---

[1] يتجنب الاستطلاع الأسلوب الثنائي في تصنيف النوع الاجتماعي (الجنس)، بالتوازي مع أفضل الممارسات. وطوال هذا التقرير، تم تقريب جميع النسب إلى أقرب رقم شامل. وكانت النسب الفعلية لأنواع المشاركين في الاستطلاع على النحو التالي: الذكور: 47.68%؛ الإناث: 48.71%؛ أخرى: 0.86%؛ أفضّل عدم الإجابة: 2.74%.

[2] لم يتم توفير تعاريف "الأهداف التطوعية" و"الحصص الإلزامية" في الاستطلاع نفسه، ومن ثم قد تختلف التفسيرات. وبشكل نموذجي، فإن الأهداف خاصة، وهي أهداف قابلة للقياس ومقيدة بعامل الوقت وهي تطوعية ولكن موصى بها بشدة؛ أما الحصص فهي أيضًا أهداف خاصة ومقيدة بعامل الوقت وقابلة للقياس، ولكنها إلزامية وقد تشتمل على عقوبات عند عدم استيفائها. (وهذه التعاريف مستمدة من تقرير مؤسسة Workplace Gender Equality Agency.)

[3] لم يتم توفير تعريف لمصطلح "قيادة المجتمع" في الاستطلاع، ومن ثم قد تختلف التفسيرات.

معوقات المشاركة في مجتمع ICANN

يشير 60% من المشاركين في الاستطلاع إلى وجود عوائق أمام المشاركة في ICANN، على الرغم من أن عدد الرجال الذين يرون وجود عوائق أقل من النساء وممن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى). وقد واجه 49% من المشاركين في الاستطلاع عوائق تتعلق بالتكلفة، ما يشير إلى أن التكلفة هي العائق الأكبر أمام المشاركة. وأكثر من ثلث المشاركين في الاستطلاع أيضًا يواجهون عوائق على المستوى الشخصي تتعلق بعدم كفاية الوقت وعوامل تتعلق بمنطقة وموقع الاجتماعات.

ويشير عدد من النساء أكبر بكثير من الرجال بأنهن يواجهن عوائق تتعلق بالنوع الاجتماعي (الجنس)، أما من يواجهون عوائق تتعلق باللغة فكان من الرجال ضعف عدد النساء. ويذكر المشاركون في الاستطلاع من النساء والرجال معًا تأثير مواقع الاجتماعات على الأمن بالنسبة للنساء ويؤكدون على ضرورة وضع المزيد من مبادرات تطوير القدرات في ICANN من أجل المساعدة في الحد من العوائق أمام المشاركة.

مسؤوليات الرعاية

غالبية المشاركين في الاستطلاع لا يتحملون مسؤولية رعاية طفل أو شخص بالغ، ونسبة 7% منهم فقط لديهم مسؤوليات رعاية أولية لطفل بعمر أقل من عامين؛ وقد تكون أحدى التفسيرات لذلك أنه يكون أصعب على من لديهم مسؤوليات أسرية المشاركة في مجتمع ICANN. كما يشير أعضاء المجتمع من النساء والرجال إلى مسؤوليات رعاية مشابهة، وعلى الرغم من ذلك، فإن النساء أكثر من الرجال ومن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) في الإشارة إلى أن مسؤوليات الرعاية/المسؤوليات الأسرية لها تأثير على مشاركتهم في ICANN. كما تمت الإشارة إلى طول الاجتماع والمشاركة عن بعد وتكاليف رعاية الأطفال بسبب السفر باعتبارها عوائق أمام المشاركة بالنسبة لمن لديهم مسؤوليات توفير الرعاية.

تعزيز تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN

يتفق غالبية المشاركين في الاستطلاع على أن تطوير القدرات هو الأساس بالنسبة لجهود تنوع النوع الاجتماعي (الجنس)، بالإضافة إلى دعوة مقدمة من المجتمع من أجل زيادة برامج القيادة والتنمية والبرامج التعليمية. كما يؤيد كثيرون برامج إرشادية إضافية، ويؤيد النصف تقريبًا عقد منتديات في اجتماعات ICANN بخصوص تنوع النوع الاجتماعي (الجنس). وقد تم ترشيح العديد من أعضاء مجلس إدارة ومنظمة ICANN كقدوات أو قادة يناصرون تنوع النوع الاجتماعي (الجنس).

جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع

ووفقًا لسياسة الخصوصية في ICANN، ولضمان بقاء جميع بيانات استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة سرية وبدون التعرف على هوية أصحابها، فقد تم إجراء جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع كاستطلاع اختياري قائم بذاته من أجل جمع معلومات إضافية حول المشاركين في الاستطلاع.

التوصيات

من المفترض تحديد الخطوات التالية حول مسألة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) بمعرفة المجتمع. وترجح بيانات الاستطلاع إمكانية النظر في الإجراءات والمبادرات التالية:

- نشر بيانات التنوع في مجتمع ICANN.
- التفكير في أساليب من أجل إفادة أعضاء المجتمع بشكل أفضل حول كيفية الإبلاغ عما يعتبرونه تفرقة أو تحيزًا على أساس النوع الاجتماعي (الجنس).
- توفير المزيد من أنشطة تطوير القدرات لمجتمع ICANN، بالإضافة إلى زيادة برامج التوعية والقيادة.
- اعتماد أسلوب لا يقوم على التصنيف الثنائي للنوع (ذكر وأنثى) في جميع المستندات والمواد.
- النظر في أهداف تطوعية مناسبة ومعقولة من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN.

قائمة المحتويات

المحصلات الرئيسية

الخلاصة التنفيذية

خلفية الاستطلاع 7

نبذة عن الاستطلاع 8

النوع الاجتماعي (جنس) وعمر المشاركين في الاستطلاع 9

مفاهيم تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمساواة في مجتمع ICANN 11

مفاهيم النوع الاجتماعي (الجنس) وقيادة المجتمع في مجتمع ICANN 14

مفاهيم النوع الاجتماعي (الجنس) والشمولية في مجتمع ICANN 18

معوقات المشاركة في مجتمع ICANN 23

مسؤوليات الرعاية 27

تعزيز تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN 31

الردود المكتوبة الاختيارية 32

جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع 34

الدروس المستفادة والقيود والتوصيات المستقبلية 37

الملحق 43

خلفية الاستطلاع

تم البدء باستطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة من خلال منظمة ICANN وكانت المشاركة فيه متاحة أمام مجتمع ICANN بالكامل لضمان حصول الأطراف المعنية على فرصة مشاركة ما لديهم من وجهات نظر وآراء.

وقد أجري الاستطلاع بهدف جمع بيانات للتعرف على المفاهيم والرؤى الحالية لمسألة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في مجتمع ICANN والتعرف على العوائق المحتملة أمام المشاركة.

وكان الاستطلاع متاحًا أمام الجمهور اعتبارًا من 9 يونيو إلى 8 يوليو 2017 وقد تم الإعلان عنه على نطاق واسع في جميع قطاعات المجتمع.

وتمت استضافة الاستطلاع على منصة بأدوات نقر ClickTools. علمًا بأن سائر الردود مجهولة المصدر وتم جمعها بما يتفق مع سياسة الخصوصية في ICANN.

وقد تم وضع الاستطلاع ليكون بمثابة مشروع تجريبي ردًا على دعوات المجتمع للحصول على بيانات للاستفادة منها في مناقشات التنوع وليدعم العمل الأوسع للمجتمع حول التنوع. والتنوع جزء حيوي في المناقشات الحالية في ICANN، لاسيما في المجموعة الفرعية المعنية بالتنوع في مسار العمل 2. وعلى الرغم من أن النوع الاجتماعي (الجنس) جانب واحد في مسألة التنوع، فقد تم تحديده كأولوية للمجتمع، بعد طلب مقدم من مجتمع ICANN في اجتماع ICANN54 في دبلن بإيرلندا، خلال "جلسة النساء في ICANN والإنترنت، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات" للمزيد من الإحصائيات بهدف التعرف على مسألة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس). وعلاوة على ذلك، فقد سلط تقرير Afnic حول بيانات التنوع في ICANN الضوء على ثغرات في البيانات المتوفرة حالياً وأظهر أن نسبة 26% فقط من القادة في مجتمع ICANN من النساء.

تتمثل مهمة ICANN في ضمان التشغيل المستقر والآمن لأنظمة المعرفات الفريدة للإنترنت. ويتمثل جزء من الالتزام بهذه المهمة في الالتزام بتحسين تنوع المشاركة في ICANN، جنبًا إلى جنب مع القيم الجوهرية في اللوائح الداخلية الجديدة. لضمان قدرة أي شخص على المشاركة في أعمال ICANN، تواصل ICANN العمل على الحد من العوائق أمام المشاركة، وتعزيز أكبر قدر من التنوع، بالإضافة إلى دعم المشاركة الواسعة والشاملة.

والخطوات التالية من مسؤولية أعضاء مجتمع ICANN، الذين يمكنهم التفكير في حلول محتملة أو توصيات من أجل المزيد من الإجراءات عن طريق آليات وقنوات ملائمة. وقد تستكشف المزيد من الاستطلاعات عناصر أخرى في التنوع تم تحديدها من قبل المجموعة الفرعية المعنية بالتنوع في مسار العمل 2 والتي ستستفيد من الأسلوب المستخدم في هذا الاستطلاع التجريبي.

نبذة عن الاستطلاع

يتألف الاستطلاع من تسعة أسئلة إلزامية، والبعض منها بإجابات خطية اختيارية، بالإضافة إلى سؤالين إضافيين بإجابات وتهدف هذه الأسئلة إلى جمع وجهات النظر والرؤى وتقييم المفاهيم حول النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة في مجتمع ICANN بأسره في الفئات التالية:

- مفاهيم تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمساواة في مجتمع ICANN
- مفاهيم النوع الاجتماعي (الجنس) والقيادة من المجتمع في مجتمع ICANN
- مفاهيم النوع الاجتماعي والشمولية في مجتمع ICANN
- معوقات المشاركة في مجتمع ICANN
- مسؤوليات الرعاية (أي المسؤولية عن رعاية فرد في الأسرة)
- تعزيز تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN

تمت مطالبة جميع المشاركين في الاستطلاع بتحديد المجموعة العمرية والنوع الاجتماعي (الجنس). المصطلحات المستخدمة للنوع الاجتماعي (الجنس) في جميع أجزاء هذا الاستطلاع تتماشى مع المناقشات الدائرة داخل المجتمع، والتي تؤكد على أن أفضل الممارسات تتمثل في تجنب أسلوب التصنيف الثنائي (ذكر/أنثى) في التعامل مع النوع الاجتماعي (الجنس) وذلك بهدف شمول من يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى). على الرغم من انتشار المشاركين في الاستطلاع من فئة الذكور والإناث بالتساوي إلى حد ما عبر الاستطلاع، إلا أن عينة صغيرة من المشاركين في الاستطلاع ممن صنفوا أنفسهم في فئة "أخرى" وفئة "أفضّل عدم الإجابة" يحددون وجهات النظر والرؤى التي يمكن الحصول عليها من هاتين المجموعتين على وجه التحديد.

ولتشجيع المشاركة من جميع المناطق وأصحاب المصلحة، تم نشر الاستطلاع بسبع لغات: العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والبرتغالية والروسية والإسبانية. ولا يوفر التطبيق البرمجي للاستطلاع إمكانية الاطلاع على بيانات تخص عدد المشاركين الذين أكملوا الاستطلاع في كل لغة، لكن الإجابات المكتوبة تظهر أعدادًا كبيرة في الإجابات باللغة الفرنسية والبرتغالية والإسبانية بالإضافة إلى بعض الردود بالصينية والروسية. ولم تتوفر أي إجابات مكتوبة باللغة العربية.

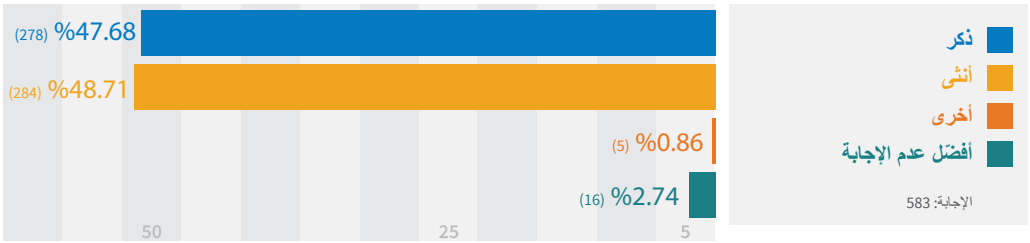
وكانت جميع الأسئلة باستثناء الإجابات المكتوبة إلزامية ولم يتمكن المشاركون في الاستطلاع من المتابعة للصفحة التالية من الاستطلاع دون إكمال كل إجابة. وعلى الرغم من ذلك، وبما أن التطبيق البرمجي للاستطلاع يقوم بتسجيل كل رد سواء أكمل المشارك الاستطلاع بالكامل أم لا، فقد تفاوتت الردود على كل سؤال، من 584 في بداية الاستطلاع إلى 368 في نهاية الاستطلاع.

وقد تم استخدام جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع الاختياري مؤلف من ستة أسئلة من أجل جمع بيانات إضافية حول المشاركين في الاستطلاع، بما في ذلك المنطقة الجغرافية ومستوى مشاركتهم في ICANN. ووفقًا لسياسة الخصوصية في ICANN، ولضمان بقاء جميع بيانات استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة سرية وبدون التعرف على هوية أصحابها، فقد تم إجراء جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع كاستطلاع قائم بذاته وتم تخزين البيانات الناتجة عنه وتحليلها بشكل منفصل. وقد أكمل ما يقرب من 14% من إجمالي المشاركين في استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع الاختياري، وقدموا بذلك وجهات نظر محدودة فقط حول الانتشار الإقليمي للمشاركين ومستوى مشاركتهم في ICANN.

النوع الاجتماعي (جنس) وعمر المشاركين في الاستطلاع

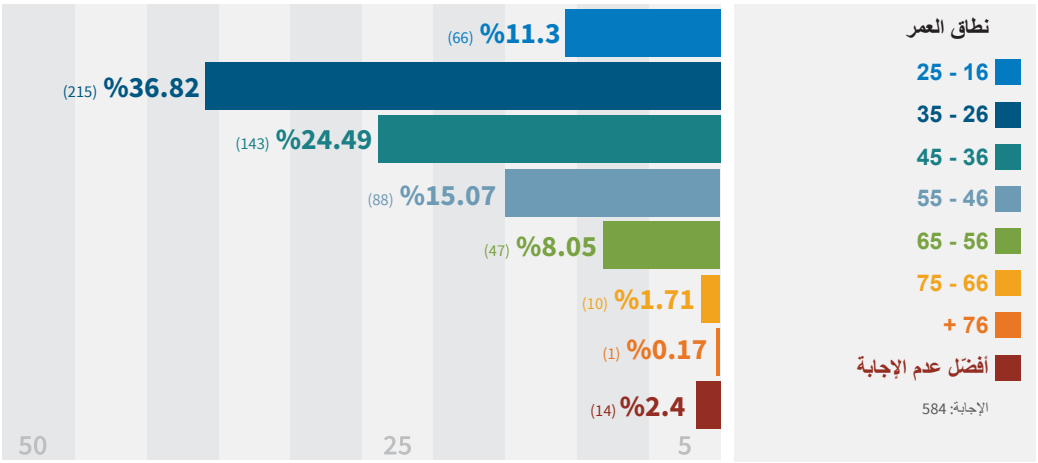
تشمل هوية النوع الاجتماعي (الجنس) كل من التصنيف الثنائي للنوع (ذكر/أنثى) بالإضافة إلى أي نوع (مثل المتحولين جنسيًا أو ثنائيي الجنس) لا يتوافق مع هذا التصنيف الثنائي. كما أن النوع مرتبط بقيم ICANN الجوهرية المتمثلة في "السعي لتحقيق ودعم مشاركة واسعة ومستنيرة" لأن الأدلة الواقعية تشير إلى مشاركة عدد كبير جدًا من الذكور في ICANN أكثر من الأنواع الاجتماعية (الجنس) الأخرى. ولكي يكون الاستطلاع أكثر شمولاً قدر الإمكان، فقد تم إعطاء الأفراد خيار التعريف الذاتي لنوعهم في فئة "ذكر" أو "أنثى" أو "أخرى" أو "أفضّل عدم الإجابة". لقد تمت مناقشة الفارق بين النوع الاجتماعي (الجنس) والتوجه الجنسي مرات عديدة في المجموعة الفرعية المعنية بالتنوع في مسار العمل 2، ومن المهم الإشارة إلى الفارق بين الاثنين.[4]

كيف تحدد نوعك الاجتماعي (الجنس)؟



من بين 583 من المشاركين في الاستطلاع ممن أجابوا عن هذا السؤال، كان هناك شبه انقسام بين النساء (284، بنسبة 49%)[5] والذكور (278 بنسبة 48%). خمسة مشاركين (أقل من 1%) صنفوا أنفسهم في فئة "أخرى" وصنف 16 مشارك (3%) أنفسهم في فئة "أفضّل عدم الإجابة".[6]

ما عمرك؟



[4] "النوع الاجتماعي (الجنس)" مصطلح يشير إلى خصائص تتحدد اجتماعيًا وثقافيًا بالذكورة أو الأنوثة، في حين أن "التوجه الجنسي" يشير إلى الجاذبية الجنسية أو العاطفية. ولا يطرح هذا الاستطلاع أية أسئلة حول التوجه الجنسي.

[5] طوال هذا التقرير، تم تقريب جميع النسب إلى أقرب رقم شامل. ويشير الرقم القائم بذاته إلى العدد الإجمالي للأفراد الذين اختاروا هذه الإجابة، وتم تقريب جميع النسبة إلى أقرب عدد كلي.

[6] بالرغم من أن هذا السؤال كان إجباريًا، فقد ظهر على نفس صفحة الاستطلاع مثل السؤال التالي حول العمر، ومن ثم أكمل أحد المشاركين ذلك السؤال وأغلق الاستطلاع، ويقوم التطبيق البرمجي للاستطلاع بتسجيل كافة الردود بصرف النظر عن الإكمال، الأمر الذي يؤدي إلى تضارب بين عدد الردود في هذين السؤالين.

ومن بين 584 إجابة، يفضل 14 مشارك (2%) عدم تصنيف أنفسهم في أي من المجموعات العمرية. وكانت النسبة الأكبر من المشاركين في الاستطلاع في مجموعة 26-35 العمرية (215، بنسبة 37%) تلتها مجموعة 36-45 العمرية (143، بنسبة 24%).

وقد ترجح هذه البيانات أن العمر يمثل عائقًا أمام المشاركة، وأن ICANN تقوم بعمل أفضل في تعزيز المشاركة للمشاركين الأصغر سنًا، أو أن الناس يتوقفون عن المشاركة في ICANN بمرور الوقت. وبدون توافر بيانات حول تنوع المرحلة العمرية بين مجتمع ICANN، من الصعب التوصل إلى نتائج يقينية. أو أن بيانات هذا الاستطلاع قد ترجح بأن موضوع الاستطلاع يحظى بأهمية أكبر بالنسبة للمشاركين الشباب أو قد ترجح بأن الاستطلاع تم الإعلان عنه بنجاح أكبر بالنسبة للمشاركين الشباب، مثل المشاركين من برنامج NextGen، عن طريق وسائط التواصل الاجتماعي.

أما من يصنفون أنفسهم في فئة "أخرى" من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) فيندرجون بشكل أساسي في مجموعة 36-45 العمرية (3، بنسبة 60%). وليس ثمة مشاركين يحددون نوعهم في فئة "أخرى" أقل من عمر 36 عامًا. أما غالبية من يفضلون عدم الإفصاح عن نوعهم فيفضلون أيضًا عدم البوح بأعمارهم (7، بنسبة 44%). ومن بين هؤلاء المشاركين في الاستطلاع الذين يفضلون عدم تصنيف أنفسهم في نوع محدد، كان الغالبية منهم (4، بنسبة 25%) مندرجين في فئة 36-45 العمرية ولم يندرج أي منهم في مجموعة 16-25 العمرية.

كما أن هناك انقسام إلى حد ما فيما بين المشاركين في الاستطلاع الذين يحددون أنفسهم في فئة الذكور أو الإناث في غالبية الفئات العمرية:

- 39% (110) من المشاركين الإناث ونسبة 37% (104) من المشاركين الذكور مدرجين في فئة 26-35 العمرية
- 24% (69) من المشاركين الإناث ونسبة 24% (67) من المشاركين الذكور مدرجين في فئة 36-45 العمرية
- 15% (42) من المشاركين الإناث ونسبة 15% (43) من المشاركين الذكور مدرجين في فئة 56-65 العمرية

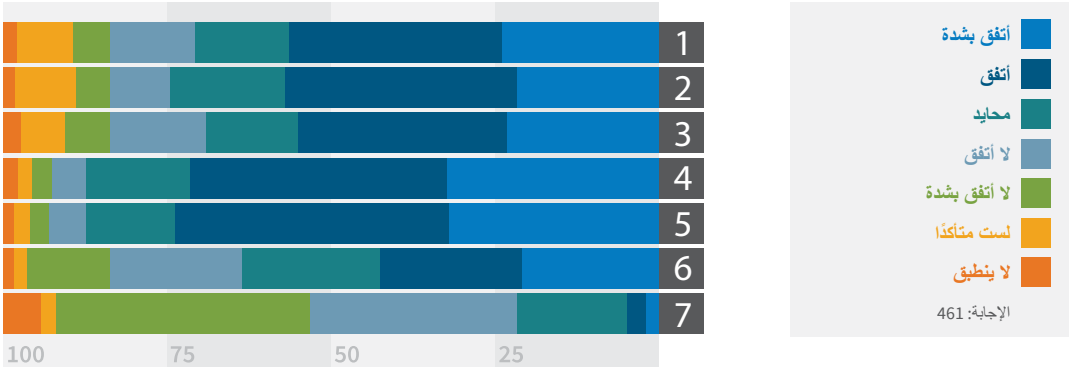
وفي فئة 16-25 العمرية، يحدد عدد أكبر إلى حد ما من المشاركين في الاستطلاع نوعهم الاجتماعي (الجنس) في فئة الإناث (36، بنسبة 13%) أكثر من الذكور (30، بنسبة 11%). وفي المقابل، في فئة 46-55 العمرية، يحدد عدد أكبر إلى حد ما من المشاركين في الاستطلاع نوعهم الاجتماعي (الجنس) في فئة الذكور (25، بنسبة 9%) أكثر من الإناث (19، بنسبة 7%). ومن الضروري الحصول على المزيد من البيانات حول التنوع من حيث العمر سواء كانت هذه البيانات دالة على اتجاهات أوسع في مجتمع ICANN أم لا. وعلى الرغم من محدودية هذه البيانات، إلا أنها قد ترجح أن المشاركة من جانب الفتيات تقل بمرور الوقت، وأن النساء الأكبر سنًا يواجهن عوائق أكثر أمام المشاركة أكثر من الفتيات أو الرجال بشكل عام، أو أن ICANN قد بدأت مؤخرًا في جذب المزيد من الفتيات إلى المجتمع من خلال برامج مثل برنامج NextGen وبرامج الزمالة.

مفاهيم تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمساواة في مجتمع ICANN

موجز

بشكل عام، يؤيد المشاركون في الاستطلاع بقوة الأهداف التطوعية من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في مجتمع ICANN ويتفقون على وجوب بذل ICANN مزيدًا من الجهد من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) داخل منظومة ICANN. وثمة تأييد أقل بشكل ملحوظ للحصص الإلزامية عن الأهداف التطوعية من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس).

يرجى التأشير فيما لو تتفق أو لا تتفق أو إن كنت محايدًا بخصوص العبارات التالية.



		أتفق بشدة	أتفق	محايد	لا أتفق	لا أتفق بشدة	لست متأكدًا	لا ينطبق
1	تُعامل جميع الأنواع الاجتماعية (الجنس) بطريقة عادلة وبمساواة في مجتمع ICANN.	%22.78 (105)	%32.54 (150)	%15.18 (70)	%14.32 (66)	%5.86 (27)	%7.59 (35)	%1.74 (8)
2	الفرص المتاحة للمتطوعين من أجل التقدم في مجتمع ICANN متساوية بين جميع الأنواع الاجتماعية (الجنس).	%20.61 (95)	%36.01 (166)	%17.79 (82)	%9.98 (46)	%4.99 (23)	%9.33 (43)	%1.3 (6)
3	ثقافة مجتمع ICANN يسيطر عليها الطابع الذكوري.	%21.13 (97)	%30.5 (140)	%16.34 (75)	%16.78 (77)	%6.75 (31)	%6.54 (30)	%1.96 (9)
4	يجب على مجتمع ICANN بذل المزيد من أجل زيادة التنوع من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) داخل منظومة ICANN.	%31.96 (147)	%36.96 (170)	%18.04 (83)	%5.22 (24)	%3.91 (18)	%2.17 (10)	%1.74 (8)
5	أنا أؤيد الأهداف التطوعية من أجل زيادة التنوع من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين المتطوعين المشاركين في مجتمع ICANN.	%33.7 (155)	%40.43 (186)	%12.83 (59)	%5.87 (27)	%3.7 (17)	%1.96 (9)	%1.52 (7)
6	أنا أؤيد الحصص الإلزامية من أجل زيادة التنوع من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين المتطوعين المشاركين في مجتمع ICANN.	%19.13 (88)	%21.52 (99)	%20.22 (93)	%20.22 (93)	%15.87 (73)	%1.52 (7)	%1.52 (7)
7	انتابني شعور بالضرر في ICANN لأسباب تتعلق بنوعي الاجتماعي (الجنس).	%5.65 (26)	%8.91 (41)	%16.3 (75)	%25.65 (118)	%30.87 (142)	%3.7 (17)	%8.91 (41)

1 تُعامل كافة الأنواع الاجتماعية (الجنس) بطريقة عادلة وعلى قدم المساواة في مجتمع ICANN.

على الرغم من اتفاق غالبية المشاركين مع هذه العبارة، فإن عدد كبيرًا جداً من المشاركين الذكور في الاستطلاع (74، بنسبة 33%)[7] يفوق الإناث (26، بنسبة 12%) يوافقون بشدة، إلا إنهم يشيرون إلى عدم وجود توازن في مفهوم الإنصاف والمساواة. يرى المشاركون الأصغر سنًا على الأرجح أن جميع الأنواع تعامل بإنصاف ومساواة في مجتمع ICANN: أما المدرجين في الفئة العمرية 16-25 عامًا فيوافقون بشدة على الأرجح، تليهم مجموعة 26-35 العمرية.

2 الفرص المتاحة أمام المتطوعين لتحقيق التقدم في مجتمع ICANN متساوية لكافة الأنواع الاجتماعية (الجنس).

أما من يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) فهم أقل اتفاقًا على وجود فرص متساوية لجميع الأنواع الاجتماعية (الجنس).

أما من يصنفون أنفسهم في فئة "أخرى" من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) فعلى الأرجح لا يتفقون بشدة (2، بنسبة 67%) مع هذه العبارة. وغالبية المشاركين من الإناث والذكور يوافقون بشدة أو يوافقون على هذه العبارة. وعلى الرغم من ذلك، فقد كانت فئة النساء (52، بنسبة 24%) ضعف نسبة الرجال (27، بنسبة 12%) أجابوا بأنهم محايدين في هذه المسألة، الأمر الذي يرجح حالة عدم يقين أكبر حيال الفرص المتاحة أمام التقدم. أما المندرجين في المجموعة العمرية 46-55 فعلى الأرجح يوافقون بشدة أو يوافقون (51، بنسبة 68% معًا).[8]

3 الذكور هم الأكثرية السائدة في مجتمع ICANN.

تشير الردود إلى وجود انطباع لدى النساء بأن الذكور هم الأغلبية السائدة في ICANN وأن الذكور لا ينظرون إلى المجتمع على هذا النحو.

وتكشف لنا هذه العبارة تفاوتًا كبيرًا بين المشاركين الرجال والنساء. عدد أكبر من النساء (144، بنسبة 66% معًا) يزيد عن الرجال (86، 38% معًا) يوافقون بشدة أو يوافقون. وبالعكس، فإن عددًا أكبر من الرجال (74، بنسبة 33% معًا) يزيد عن النساء (29، 13% معًا) اختاروا "لا أوافق" أو "لا أوافق وبشدة".

4 يجب على ICANN بذل المزيد من الجهد من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) ضمن منظومة ICANN.

يؤيد قرابة 70% من المشاركين في الاستطلاع الجهود المبذولة من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس)، كما أن هناك تأييد من الإناث أقوى مما هو عليه لدى الذكور.

كما أن نسبة 32% (147) من المشاركين في الاستطلاع يوافقون بشدة ونسبة 37% (170) يوافقون على زيادة جهود تنوع النوع الاجتماعي (الجنس). وعلى الرغم من أن غالبية المشاركين في الاستطلاع يؤيدون هذه العبارة، فإن عددًا أكبر من النساء (87، بنسبة 40%) يوافقون بشدة أكثر من الرجال البالغ عددهم (54، بنسبة 24%). ويصل عدد الرجال (50، بنسبة 22%) ضعف عدد النساء (31، بنسبة 14%) المحايدين، الأمر الذي يرجح أن تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) مسألة يجب الحصول على المزيد من المعلومات حولها من أجل تمكين أعضاء المجتمع من اتخاذ خيارات مستنيرة أكثر.[9]

---

[7] في سائر هذا التقرير، ولبيانات مثل هذه، فإن العدد يشير إلى العدد الإجمالي للمشاركين في الاستطلاع الذي اختاروا هذه الإجابة (أي 74 مشارك).
وتشير النسبة إلى النسبة في تلك المجموعة العمرية أو لتلك الفئة من النوع الذين اختاروا هذه الإجابة، وليس النسبة الإجمالية للمشاركين في الاستطلاع (أي 33% من المشاركين في الاستطلاع في فئة الذكور).

[8] في سائر هذا التقرير، تشير كلمة "معًا" إلى النسبة الموحدة لأثر من رد واحد على أية عبارة، على سبيل المثال؛ العدد الإجمالي للردود في خيار "موافق" وخيار "أوافق وبشدة".

[9] الموافقة على هذه العبارة موزعة بالتساوي عبر غالبية المجموعات العمرية.

5 أنا أؤيد الأهداف الطوعية لزيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين المتطوعين الذين يشاركون في مجتمع ICANN.

قرابة 75% من المشاركين في الاستطلاع يؤيدون الأهداف التطوعية من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في مجتمع ICANN.

ويؤيد المشاركون في الاستطلاع هذه العبارة أكثر من العبارات الأخرى في هذه الفئة من الاستطلاع؛ حيث إن نسبة 34% (155) يؤيدون بشدة ونسبة 40% (186) يوافقون على الأهداف التطوعية. وعلى الرغم من أن غالبية المشاركين في الاستطلاع يؤيدون هذه العبارة، فإن عددًا أكبر من النساء (94، بنسبة 43%) يوافقون بشدة أكثر من الرجال البالغ عددهم (60، بنسبة 27%). ونفس أعداد النساء (11، بنسبة 5%) مقابل الرجال (12، بنسبة 5%) لا يوافقون. كما أن نسبة 67% (2) من المشاركين في الاستطلاع الذين يصنفون نوعهم في فئة "أخرى" لا يوافقون.

6 أنا أؤيد الحصص الإلزامية لزيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين المتطوعين الذين يشاركون في مجتمع ICANN.

وحيث تؤيد الغالبية العظمى من المشاركين في الاستطلاع الأهداف التطوعية من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين المتطوعين من المجتمع، ثمة تأييد أقل بشكل ملحوظ للحصص الإلزامية من أجل زيادة التنوع، لاسيما من الذكور.

كما أن الآراء حول الحصص الإلزامية منتشرة بالتساوي إلى حد ما: حيث إن نسبة 19% (88) يوافقون بشدة، ونسبة 22% (99) يوافقون، ونسبة 20% (93) محايدين، ونسبة 20% (93) لا يوافقون ونسبة 16% (73) لا يوافقون بشدة على هذه العبارة.[10] وهذا يوضح لنا تباينًا قويًا في الردود على العبارة حول الأهداف التطوعية (انظر أعلاه)، حيث إن نسبة 6% (27) فقط لا يوافقون، ونسبة 4% (17) لا يوافقون بشدة.

وحيث إن كلاً من النساء والرجال يؤيدون الأهداف التطوعية، فإن عدد النساء (57، بنسبة 26%) الذي يصل إلى ضعف عدد الرجال (28، بنسبة 12%) يوافقون بشدة على الحصص الإلزامية. وفي حين أن نسب الإناث والرجال عبر خيارات "أوافق" و"محايد" و"لا أوافق" متساوية جميعها إلى حد ما، فإنه بالتأرجح بين نسبة 18% إلى 23%، ثمة فارق ضخم بين هؤلاء النساء (18، بنسبة 8%) والرجال (47، بنسبة 21%) غير الموافقين بشدة.

وتكشف البيانات اتجاهًا واضحاً من حيث المرحلة العمرية: فالمشاركين الأصغر سنًا هم الأرجح في الموافقة على تأييد الحصص الإلزامية من أجل تنوع النوع الاجتماعي (الجنس)، والمشاركين الأكبر سنًا هم الأقل في هذه الناحية.

فالمصنفين في الفئة العمرية 16-25 هم المجموعة العمرية الأرجح في الموافقة بشدة/الموافقة (21، بنسبة 49% معًا) والأقل احتمالية في عدم الموافقة بشدة (4، بنسبة 9%). أما المندرجين في الفئة العمرية 26-35 فعلى الأرجح يوافقون بشدة (39، بنسبة 23%). والمندرجين في الفئة العمرية 46-55 على الأرجح لا يوافقون/لا يوافقون بشدة (35، بنسبة 47% معًا) أكثر من فئة "موافق". عدد المشاركين في الاستطلاع الذين لا يوافقون يزيد بشكل عام مع زيادة المجموعة العمرية، بالإضافة إلى أن المندرجين في الفئة العمرية 66+ الأرجح اختيارًا لفئة "لا أوافق وبشدة" (4، بنسبة 44%).

7 لقد شعرت بالحرمان في ICANN لأسباب تتعلق بنوعي الاجتماعي (الجنس).

لا يشعر غالبية المشاركين في الاستطلاع بالحرمان. وعلى الرغم من ذلك، فإن المشاركات في الاستطلاع أكثر احتمالاً بشكل كبير في الشعور بالحرمان بسبب نوعهم الاجتماعي (الجنس).

وغالبية المشاركين في الاستطلاع (57%) لا يوافقون أو لا يوافقون بشدة على هذه العبارة. وعلى الرغم من ذلك، فإن النساء (16، بنسبة 7%) هن الأرجح بنسبة ضعف الرجال (8، بنسبة 4%) في الإشارة إلى أنهن يوافقن بشدة ويفوق عددهن (33، بنسبة 15%) خمسة أضعاف الرجال (6، بنسبة 3%) في الإشارة إلى "الموافقة.

وفي حين أن عدد الرجال (91، بنسبة 40%) الذي يصل لضعف عدد النساء (46، بنسبة 21%) لا يوافقون بشدة، ثمة فارق ضئيل بين هاتين الفئتين من حيث النوع في خيار "محايد" و"لا أوافق". وبالمقارنة إلى العبارات الست السابقة، فإن عددًا كبيرًا من الأشخاص يشيرون إلى أن هذا السؤال "لا ينطبق" أو أنهم "غير متأكدين" (58، بنسبة 13% معًا).

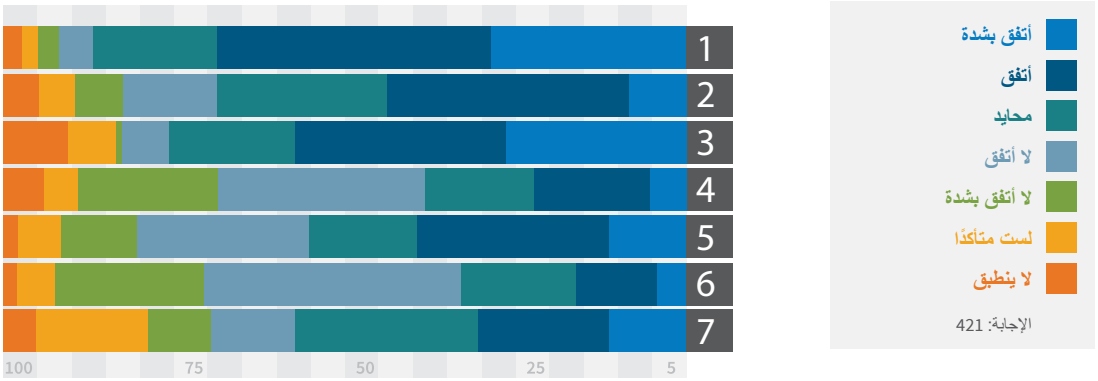
[10] النسب الباقية مقسمة بالتساوي عند نسبة 1،5% (7) بين "غير متأكد" و"غير منطبق".

مفاهيم النوع الاجتماعي (الجنس) وقيادة المجتمع في مجتمع ICANN

موجز

قرابة 70% من المشاركين في الاستطلاع يوافقون على وجوب بذل ICANN المزيد من الجهد من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين قيادة المتطوعين في المجتمع. وأكثر من النصف يتطلعون للوصول إلى منصب في القيادة التطوعية في المجتمع. وعلى الرغم من أن نسبة 50% من المشاركين في الاستطلاع لا يرون أن نوعهم يمثل عائقًا أمام تقدمهم، إلا أن المفاهيم المسبقة حول قيادة المرأة والرجل ومن يفضلون عدم تحديد نوعهم، متفاوتة.

يرجى التأشير فيما لو تتفق أو لا تتفق أو إن كنت محايدًا بخصوص العبارات التالية.



		أتفق بشدة	أتفق	محايد	لا أتفق	لا أتفق بشدة	لست متأكدًا	لا ينطبق
1	يجب على ICANN بذل المزيد من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين القيادات التطوعية المجتمعية.	%27.32 (115)	%40.62 (171)	%18.29 (77)	%4.99 (21)	%3.56 (15)	%2.38 (10)	%2.85 (12)
2	أشعر بأنني ممثّل من خلال القيادة التطوعية المجتمعية الحالية لـ ICANN.	%7.62 (32)	%35 (147)	%25.24 (106)	%14.05 (59)	%7.14 (30)	%5.48 (23)	%5.48 (23)
3	أتطلع للوصول إلى منصب في القيادة التطوعية المجتمعية داخل ICANN.	%24.47 (103)	%31.83 (134)	%18.29 (77)	%7.13 (30)	%1.66 (7)	%7.13 (30)	%9.5 (40)
4	قد يشكل نوعي الاجتماعي (الجنس) عائقًا أمام تقدمي في منصب في القيادة التطوعية المجتمعية.	%5.71 (24)	%14.76 (62)	%16.67 (70)	%30 (126)	%20.48 (86)	%5.48 (23)	%6.9 (29)
5	للأفكار المسبقة عن القيادة النسوية أثر سلبي على فرص النساء في الوصول إلى موقع القيادة التطوعية المجتمعية.	%11.4 (48)	%27.32 (115)	%15.91 (67)	%25.18 (106)	%10.93 (46)	%6.41 (27)	%2.85 (12)
6	للأفكار المسبقة عن قيادة الذكور أثر سلبي على فرص الرجال في الوصول إلى موقع القيادة التطوعية المجتمعية.	%4.28 (18)	%10.93 (46)	%17.1 (72)	%37.05 (156)	%22.09 (93)	%5.7 (24)	%2.85 (12)
7	للأفكار المسبقة حول القيادة غير المندرجة في التصنيف الجنسي (ذكر أو أنثى) أثر سلبي على الفرص المتاحة أمام الأفراد غير المصنفين في فئة الذكور أو الإناث للوصول إلى موقع القيادة التطوعية المجتمعية.	%11.16 (47)	%19.95 (84)	%26.37 (111)	%12.35 (52)	%9.03 (38)	%16.15 (68)	%4.99 (21)

1 يجب على ICANN بذل المزيد من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) فيما بين القيادات التطوعية المجتمعية.

هناك دعوة من المجتمع من أجل زيادة مبادرات تنوع النوع الاجتماعي (الجنس)، وبتأييد قوي لاسيما من النساء.

تلقت هذه العبارة تأييدًا قويًا من بين جميع العبارات في هذا القسم. فغالبية المشاركين في الاستطلاع "يوافقون وبشدة" (115، بنسبة 27%) أو "يوافقون" (171، بنسبة 41%). وعلى الرغم من ذلك، فقد كانت فئة النساء (73، بنسبة 36%) ضعف عدد الرجال (38، بنسبة 19%) في فئة "أوافق وبشدة".[11]

2 أشعر بأنني ممثَّل من قبل القيادة التطوعية المجتمعية لـ ICANN.

الرجال أكثر احتمالًا من النساء من حيث الشعور بالتمثيل من قبل قادة المجتمع.

فالعديد من المشاركين في الاستطلاع "يوافقون" (147، بنسبة 35%) أو محايدين (106، بنسبة 25%) بالنسبة لهذه العبارة. وبالرغم من أن عددًا قليلاً من النساء والرجال "يوافقون وبشدة"، فإن عدد الرجال (20، بنسبة 10%) يصل إلى ضعف عدد النساء (11، بنسبة 5%) اللاتي "يوافقن" أيضًا بشدة. والرجال (81، بنسبة 40%) هم الأرجح من النساء (63، بنسبة 31%) في فئة "أوافق". وبالمثل، فإن عدد قليلاً من النساء أو الرجال "لا يوافقون وبشدة"، في حين أن عدد النساء (16، بنسبة 8%) ربما أكثر قليلاً من الرجال (11، بنسبة 5%) لا "يوافقون بشدة" كذلك.[12] أما من يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) فقد انقسمت آراؤهم بالتساوي ما بين "أوافق" و"لا أوافق وبشدة" (1، بنسبة 50% لكل منهما).

3 أتطلع للوصول إلى منصب في القيادة التطوعية المجتمعية داخل ICANN.

يطمح غالبية المشاركين في الاستطلاع للوصول إلى منصب قيادي. وتشير الإناث ومن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) إلى رغبة ذات طموح أقوى إلى حد ما عن الرجال.

ونسبة 59% (120) من الإناث "يوافقون" أو "يوافقون وبشدة"، ونسبة 56% (113) من الذكور "يوافقون" أو "يوافقون وبشدة". كما أن نسبة 50% (1) من المشاركين الذين يصنفون نوعهم في فئة "أخرى" "يوافقون"؛ ونسبة 50% (1) "غير متأكدين". ولم يختر أحد "لا أوافق وبشدة" سواء من النساء أو ممن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى). وفي المقابل، 5 رجال "لايوافقون"/"لا يوافقون بشد"ة. والرجال هم الأرجح إلى حد ما في فئة "لا أوافق" (21، بنسبة 10%) أكثر من النساء (13، بنسبة 6%) أو ممن يصنفون أنفسهم في فئة "أخرى (0).

تبين البيانات الحالية أن الطموح العادل لا يبدو أنه يكافئ أو ينعكس على تمثيل عادل في الأدوار القيادية.

ويرجح تقرير Afnic حول بيانات التنوع في ICANN أن نسبة 26% فقط من قادة ICANN من النساء. وعلى الرغم من أن البيانات المتاحة حول الأدوار القيادية محدودة، إلا أن هذه البيانات ترجح أن ثمة عوائق أمام الأدوار القيادية بالنسبة لبعض المشاركين أو وجود عوامل خارجية على المحك.

وأعضاء المجتمع (في الفئة العمرية 16-35) هم الأرجح في الطموح للوصول إلى منصب قيادي.

أما المندرجين في المجموعة 16-25 العمرية (26، بنسبة 67% معًا) والمجموعة 26-35 العمرية (99، بنسبة 66% معًا) فهم الأرجح اختيارًا للإجابة "أوافق وبشدة" أو "أوافق".

[11] الموافقة أو الحيادية بالنسبة لهذه العبارة موزعة بالتساوي عبر غالبية المجموعات العمرية.
[12] الموافقة أو الحيادية بالنسبة لهذه العبارة موزعة بالتساوي عبر غالبية المجموعات العمرية.

4 قد يشكل نوعي الاجتماعي (الجنس) عائقًا أمام تقدمي في منصب في القيادة التطوعية المجتمعية.

وعلى الرغم من عدم اعتبار أعضاء المجتمع نوعهم عائقًا أمام تحقيق التقدم، إلا أن النساء هم الأرجح ممن يشعرون بذلك أكثر من الرجال.

وعلى الإجمال، فإن غالبية المشاركين في الاستطلاع اختاروا "لا أوافق" (30%) أو "لا أوافق وبشدة" (20%) على هذه العبارة. وبالرغم من ذلك، فإن عدد النساء (47، بنسبة 23%) وصل إلى أربعة أضعاف الرجال (13، بنسبة 6%) في فئة "موافق" ووصل عدد النساء (48، بنسبة 24%) لضعف عدد الرجال (22، بنسبة 11%) في فئة "محايد". وبالمثل، فإن عددًا أكبر من الرجال (64، بنسبة 32%) يزيد عن النساء (19، 9% معًا) ممن اختاروا "لا أوافق وبشدة". وعلى الرغم من ذلك، فإن هذا التفاوت ينكمش بشكل كبير في خيار "لا أوافق"، حيث نسبة 32% فقط (65) من الرجال مقارنة بنسبة 28% (58) من النساء في فئة "لا أوافق". وعلى الجانب الآخر من المقياس، ثمة فارق ضئيل بين من اختاروا "لا أوافق وبشدة" بنسبة 4% (9) من الذكور ونسبة 5% (11) من النساء كذلك.[13]

5 للأفكار المسبقة عن القيادة النسوية أثر سلبي على فرص النساء في الوصول إلى موقع القيادة التطوعية المجتمعية.

عدد النساء يفوق بكثير عدد الرجال الذين يرون بأن المفاهيم المسبقة حول قيادة المرأة تؤثر سلبًا على فرص المرأة في تحقيق التقدم داخل مجتمع ICANN.

ووصل عدد النساء (33، بنسبة 16%) ثلاثة أضعاف عدد الرجال (10، بنسبة 5%) في فئة "أوافق بشدة"، وعدد أكثر بكثير من النساء (72، بنسبة 35%) في فئة "أوافق" أكثر من الرجال (41، بنسبة 20%). إضافة إلى ذلك، فإن عدد الرجال (34، بنسبة 17%) يزيد عن النساء (8، بنسبة 4%) بأربعة أضعاف في فئة "لا أوافق وبشدة".[14]

6 للأفكار المسبقة عن قيادة الذكورأثر سلبي على فرص الرجال في الوصول إلى موقع القيادة التطوعية المجتمعية.

ينظر للفرص المتاحة للتقدم أمام الرجال أنها تتأثر بنوعهم الاجتماعي (الجنس).

ومن بين جميع العبارات السبعة في هذه الفئة، فقد تلقت هذه العبارة عدم الاتفاق الأكثر: حيث اختار غالبية المشاركين في الاستطلاع "لا أوافق" (37%، 156) أو "لا أوافق وبشدة" (22%، 93). وقد تنوعت الردود فقط إلى حد ما فيما بين المشاركين: حيث اختار عدد كبير من النساء "لا أوافق" (78، بنسبة 38%) يزيد عن الرجال (74، بنسبة 37%)، ونساء أقل قليلاً اختاروا "لا أوافق وبشدة" (43، بنسبة 21%) مقارنة بالذكور (47، بنسبة 23%). واختار عدد أكبر من النساء "أوافق وبشدة" أو "أوافق" (36، 18% معًا) مقارنة بالرجال (25، 12% معًا). أما من يصنفون أنفسهم في فئة "أخرى" من حيث النوع فاختاروا "لا أوافق وبشدة" و"لا أوافق وبشدة" بالتساوي (1، بنسبة 50% لكل خيار).

7 للأفكار المسبقة حول القيادة غير المندرجة في التصنيف الجنسي (ذكر أو أنثى) أثر سلبي على الفرص المتاحة أمام الأفراد غير المصنفين في فئة الذكور أو الإناث للوصول إلى موقع القيادة التطوعية المجتمعية.

وكان غالبية المشاركين محايدين أو غير متأكدين عند سؤالهم حول العوائق التي قد يواجهها من يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) للوصول للقيادة؛ على الرغم من صعوبة رسم علاقة مباشرة، فقد تشير هذه النتيجة -في جانب منها- إلى الافتقار بشكل عام للإلمام بهذا الموضوع.

[13] الاتفاق على هذه العبارة موزع بالتساوي عبر غالبية المجموعات العمرية.
[14] الاتفاق أو عدم الاتفاق على هذه العبارة موزع بالتساوي عبر غالبية المجموعات العمرية.

أما من يصنفون أنفسهم في فئة "أخرى" من حيث النوع فقد اختاروا إما "أوافق وبشدة" (1، بنسبة 50%) أو "غير متأكد" (1، بنسبة 50%). وبالرغم من أن غالبية النساء (61، بنسبة 30%) والرجال (48، بنسبة 24%) قد اختاروا "محايد"، اختار عدد أكبر من النساء "أوافق وبشدة" (28، بنسبة 14%) عن الرجال (16، بنسبة 8%)؛ وبالمثل، اختار عدد أكبر من الرجال "لا أوافق وبشدة" (28، بنسبة 14%) عن النساء (8، بنسبة 4%).

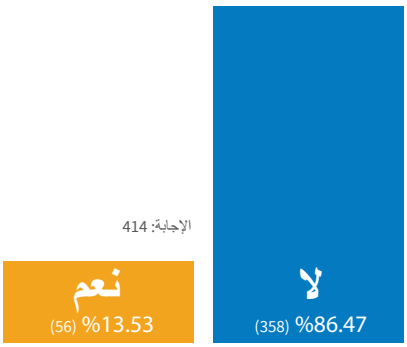
ومقارنة بالبيانات المتعلقة بمفاهيم وتصورات القيادة لكل من الرجل والمرأة، حققت هذه العبارة مستويات أعلى من الحيادية وعدم اليقين. اختار 111 (26%) من المشاركين "محايد" للقيادة غير محددة النوع الاجتماعي (الجنس)، مقارنة بعدد 67 (16%) للقيادة من النساء وعدد 72 (17%) للقيادة من الرجال. وبالمثل، اختار 68 (16%) من المشاركين "غير متأكد" للقيادة غير محددة النوع الاجتماعي (الجنس)، مقارنة بعدد 27 (6%) للقيادة من النساء وعدد 24 (6%) للقيادة من الرجال.

مفاهيم النوع الاجتماعي (الجنس) والشمول في مجتمع ICANN

موجز

غالبية المشاركين لا يشعرون بالإقصاء بسبب نوعهم ولا يرون أي تفرقة أو تحيز على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) داخل مجتمع ICANN. وعلى الرغم من ذلك، يُنظر إلى المجتمع على أنه أقل شمولاً للمرأة من الرجل.

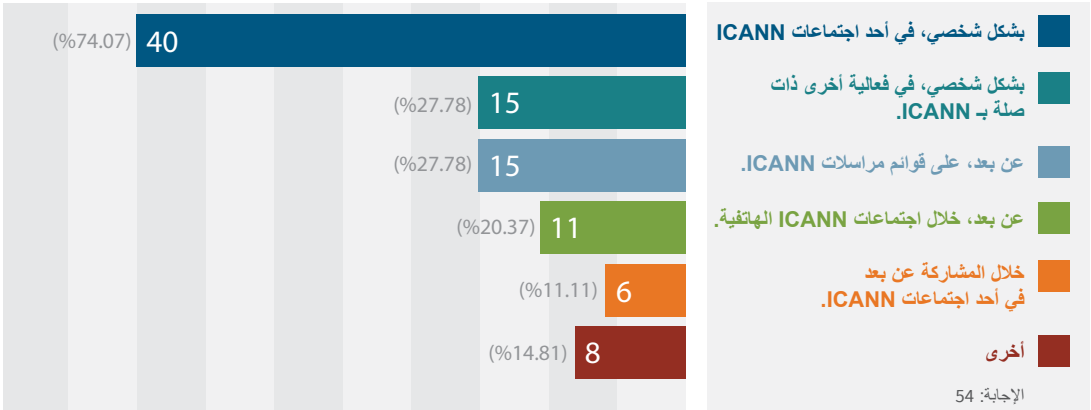
هل سبق وشعرت بأنك مستثنى من الفعاليات والنقاشات ضمن ICANN بسبب نوعك الإجتماعي (جنسك)؟



على الرغم من أن الغالبية لا يشعرون بالاستبعاد أو الإقصاء من مجتمع ICANN، فالنساء هن الأرجح من الرجال في الإشارة إلى الشعور بالاستبعاد والإقصاء. وبشكل كبير، فإن جميع المشاركين في الاستطلاع ممن يصنفون نوعهم في فئة "أخرى" لا يشعرون بالإقصاء.

وفي حين أن الغالبية العظمى (86%) من جميع المشاركين قد اختاروا "لا" فقد اختار عدد كبير من النساء (34، بنسبة 17%) "نعم" أكثر من الرجال (19، بنسبة 10%) أي الضعف. وترجح البيانات أن المشاركين الأكبر سنًا يشعرون بالاحتواء أكثر في مجتمع ICANN. فالمندرجين في المجموعة 46-55 العمرية (16، بنسبة 24%) وفي المجموعة 36-45 العمرية (18، بنسبة 17%) هم الأرجح اختيارًا للإجابة "نعم"، مقارنة بنسبة 6% (2) فقط في فئة 56-65 العمرية ونسبة 0% في الفئة العمرية أكبر من 65.

إن كان الجواب نعم، أين؟ اختر كل ما ينطبق.



يشيع الإحساس بالإقصاء والاستبعاد في فئة "بشكل شخصي، في أحد اجتماعات ICANN".

على الرغم من أن أعدادًا قليلة من الرجال تشعر بالاستبعاد والإقصاء على الإجمال، فإن نسبة أعلى قليلاً من الرجال (12، بنسبة 50%) أكثر من النساء (26، بنسبة 42%) تشير إلى أحاسيس بالاستبعاد بسبب نوعهم في اجتماعات ICANN.

يقدم ستة مشاركين في الاستطلاع إجابات مكتوبة على هذا السؤال. وتشير ثلاثة تعليقات من مشاركين ذكور إلى أن الجلسات أو الفعاليات المنعقدة لنوع واحد محدد في اجتماعات ICANN تثير الشعور بالتفرقة والتمييز.

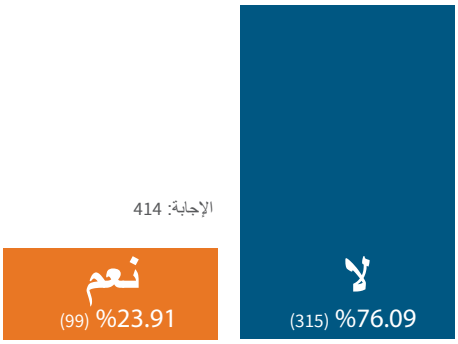
عدد أكبر من النساء (12، بنسبة 19%) يزيد عن الرجال (1، 4% معًا) يشعرون بالاستبعاد والإقصاء في فئة "في فعالية أخرى ذات صلة بـ ICANN". وتدور بعض مخاوف المرأة حول فهم الفعاليات الاجتماعات ذات التوجه الذكوري:

"العديد من مجموعات أصحاب المصلحة عبارة عن 'نوادي للرجال' تم تطويرها من خلال الأنشطة الاجتماعية بعد ساعات العمل الرسمية في الحانة أو حول الاجتماع حيث لا يتم دعوة المرأة أو الاهتمام بها - الأمر الذي يؤدي بالعديد من النساء لأن يكونوا "مستبعدين" في القضايا وجداول الأعمال السياسية." امرأة في سن 46-55

علاوة على ذلك، تشير إحدى المشاركات (في عمر 35-45) أنها شعرت بالاستبعاد "في الفعاليات الاجتماعية ذات الصلة بـ ICANN مع مضيفات شبه عاريات."

تشير البيانات إلى أن من يتجاوزون 66 عامًا هم الأقل شعورًا بالاستبعاد بسبب نوعهم. في حين أن المشاركين من جميع المجموعات العمرية من 16-65 اختاروا "بشكل شخصي، في أحد اجتماعات ICANN"، وكانت مجموعة 26-35 العمرية (10، بنسبة 50%) الأرجح في القيام بذلك، ولم يختر أي شخص أكثر من 65 عامًا هذا الخيار.

هل سبق وواجهت أو شهدت ما تراه تحيزاً جنسياً أو تحيزاً قائماً على نوع اجتماعي (جنس) معين ضمن مجتمع ICANN؟

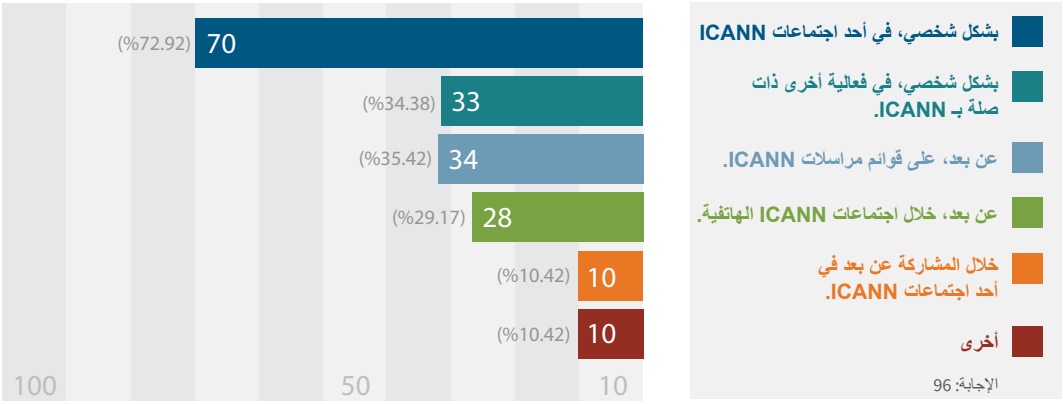


على الرغم من أن عددًا قليلاً من المشاركين في الاستطلاع شعروا بالاستبعاد من فعاليات ومناقشات ICANN بسبب نوعهم الاجتماعي (الجنس)، فقد شهد ضعف عدد المشاركين تقريبًا أو تعرضوا لما يفهم على أنه تفرقة أو تحيز على أساس النوع الاجتماعي (الجنس).

وفي حين أن الغالبية العظمى من المشاركين في الاستطلاع يقولون "لا" (315، بنسبة 76%)، فقد اختار عدد كبير من النساء (61، بنسبة 30%) "نعم" أكثر من الرجال (34، بنسبة 17%) أي الضعف. اختار جميع المشاركين في الاستطلاع ممن يصنفون نوعهم في فئة "أخرى" الخيار "لا".

أما المندرجين في مجموعة 46-55 العمرية (21، بنسبة 31%) وفي مجموعة 56-65 العمرية (10، بنسبة 28%) هم الأرجح اختيارًا للإجابة "نعم"، مقارنة بنسبة 11% (1) فقط في فئة 66-75 العمرية ونسبة 15% (6) في فئة 16-25 العمرية. قد تشير هذه البيانات إلى أن مفاهيم وانطباعات التمييز أو التحيز على أساس النوع تتفاوت على أساس العمر أو أن المشاركين الأصغر سنًا أقل على الأرجح في الحصول على فرصة الشعور بالتمييز/التحيز على أساس النوع بسبب التغييرات أو الاتجاهات الأخيرة في مجتمع ICANN.

إن كان الجواب نعم، أين؟ اختر كل ما ينطبق.



الإحساس بالتفرقة أو التحيز على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) يحدث على الأرجح في اجتماعات ICANN.

تعرض غالبية المشاركين في الاستطلاع (70، بنسبة 73%) أو شهدوا ما يفهم بأنه تفرقة أو تحيز على أساس النوع "بشكل شخصي، في أحد اجتماعات ICANN"، واختيار أعداد أكبر في النساء (46، بنسبة 38%) لهذا الخيار أكثر من الرجال (22، بنسبة 42%). واختار مشاركون من جميع المجموعات العمرية من 16-65 الخيار "بشكل شخصي، في أحد اجتماعات ICANN". وعدد أكبر من النساء بشكل ملحوظ (25، بنسبة 21%) أكثر من الرجال (6، بنسبة 11%) تعرضوا أو شهدوا ما يرون أنه تفرقة أو تحيز على أساس النوع باختيارهم "بشكل شخصي، في فعالية أخرى ذات صلة بـ ICANN".

كما أن النساء أكثر من الرجال في أن يتعرضن أو يشهدن التفرقة أو التحيز على أساس النوع خلال المشاركة عن بعد.

وعدد أكبر من النساء (8) يزيد عن الرجال (1) يشيرون إلى أنهم قد شهدوا أو تعرضوا لذلك "خلال المشاركة عن بعد في أحد اجتماعات ICANN". كما يشير عدد من النساء يفوق عدد الرجال إلى أنهم قد تعرضوا لهذه التصرفات "عن بعد، خلال اجتماعات ICANN الهاتفية" (عدد 17 امرأة: 9 رجال) واختيار "عن بعد، على قوائم مراسلات ICANN" (عدد 21 امرأة: 11 رجال).

وتشير إحداهن في عمر 36-45 قائلة "يجب أن [يكون] هناك تأكيد، لاسيما في اجتماعات هاتفية خاصة، بأن المقاطعة أو الصياح في وجه امرأة أمر غير مقبول."

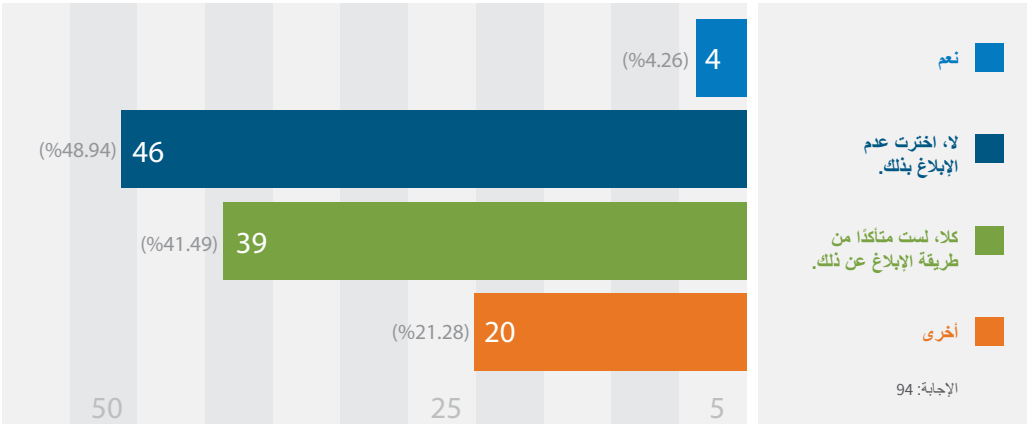
وتجدر الإشارة أن المقاطعة والصياح في الاجتماعات الهاتفية قد لا يكون عائدًا لسبب النوع وحده. حيث تنطبق سياسة معايير السلوك المتوقع في ICANN على جميع الاجتماعات الهاتفية.

ومن بين الإجابات الثمانية المكتوبة، يتعلق تعليقان اثنان من النساء بالتوجهات التي يمكن تصورها حول النساء.

على سبيل المثال، تشير إحداهن في مرحلة 36-45 العمرية قائلة "لقد سمعت ماورد على لسان أمرأة حول الردود في البحث عن الاجتماع المستقبلي في براغ تشير إلى "المرأة" بأنها أحد عوامل الحضور."[15]

[15] للحصول على المزيد من المعلومات حول هذه الحادثة، راجع مدونة محقق الشكاوى.

إذا كان الجواب نعم، فهل أبلغت عن ذلك؟



إن كان الجواب نعم، هل قمت بالتبليغ عنه؟	ذكر	أنثى	بطريقة ما أخرى	أفضّل عدم الإجابة	العدد الكلي
نعم	(3) %8.33	(1) %1.47	(0) %0	(0) %0	4
كلا، أفضّل عدم التبليغ عنه.	(9) %25	(34) %50	(0) %0	(3) %60	46
كلا، لست متأكداً بكيفية التبليغ عنه.	(16) %44.44	(21) %30.88	(0) %0	(2) %40	39
أخرى	(8) %22.22	(12) %17.65	(0) %0	(0) %0	20
العدد الكلي	36	68	0	20	109

على الرغم من أن غالبية المشاركين في الاستطلاع اختاروا عدم الإبلاغ عن ما اعتبروه تفرقة أو تحيزًا على أساس النوع الاجتماعي (الجنس)، يبدو أن النساء هن الأقل في الإبلاغ عن الرجال. وبشكل ملحوظ، فإن أكثر من 40% من المشاركين في الاستطلاع غير متأكدين من كيفية الإبلاغ عن ذلك.

فنسبة 4% (4) فقط من المشاركين في الاستطلاع قالوا "نعم، لقد أبلغنا عن ذلك"، وعدد أقل من الرجال (3، بنسبة 8%) عن النساء (1، بنسبة 1%) قالوا أنهم قاموا بذلك. وبالمثل، فإن النساء كن الأرجح من الرجال في اتخاذ اختيار واعٍ بعدم الإبلاغ. فقد اختار غالبية المشاركين (46، بنسبة 49%) "كلا، أفضّل عدم التبليغ عنه"، مع اختيار نساء (34، بنسبة 50%) أكثر من الرجال (9، بنسبة 25%) هذا الخيار. وقد تشير هذه البيانات إلى أن للرجال رغبة واستعداد أكبر في الإبلاغ عن ما يرونه تفرقة أو تحيزًا على أساس النوع الاجتماعي (الجنس)، أو قد تشير إلى أن عملية الإبلاغ تنطوي على صعوبات خاصة بالنسبة للنساء وليست كذلك بالنسبة للرجال. فقد اختارت نسبة 41% (39) ممن تعرضوا أو شهدوا تفرقة أو تحيزًا على أساس النوع "لا، أنا غير متأكد من كيفية الإبلاغ عن ذلك".

ويقدم 16 مشاركًا في الاستطلاع إجابات مكتوبة على هذا السؤال: بنسبة 69% (11) من الإناث ونسبة 3% (5) من الذكور. وعلق الكثيرون بأن آخرين أبلغوا عن الحادثة أو أنهم قد سمعوا فقط عن الحادثة من شخص آخر أو بعد الواقعة ومن ثم لم نكن متأكدين مما إذا كنا سنبلغ عنها أم لا – أو كيفية – الإبلاغ عن ذلك. وأشار آخرون إلى أن الإبلاغ لا فائدة منه:

فقد كتب شخص واحد، بعمر 46-55 قائلاً "لقد لفت نظر العديد في فريق العمل لكن لم يتم اتخاذ أي إجراء."

وأشارت سيدة واحدة، بعمر 36-45 قائلة "لقد أبلغت عن بعض الوقائع ولم أبلغ عن البعض الآخر. لم تكن عملية الإبلاغ مفيدة قط وغالبًا ما جعلت الموقف أكثر سوءًا."

ويشير معلقون آخرون إلى عدم توافر مساحة للنقاش أو تسوية المشكلات:

فإحدى السيدات بعمر 36-45 تشير قائلة "لم أشعر بتوفر فرص تجعلني قادرة على التعبير عن تلك المشكلات، أو إمكانية التوصل إلى بدائل بحيث لا تحدث هذه المواقف..."

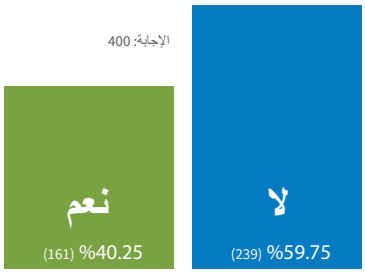
أما المشاركون في الاستطلاع الذي قالوا أنهم أبلغوا عن ذلك وأنهم غير متأكدين من كيفية الإبلاغ فهم موزعون على المجموعات العمرية المختلفة. فالمندرجين في مجموعة 26-35 العمرية لديهم المعدل الأعلى في اختيار عدم الإبلاغ (20، بنسبة 57%)، بالإضافة إلى المعدل الأقل في فئة عدم التأكد من كيفية الإبلاغ (9، بنسبة 26%)، الأمر الذي يؤشر إلى أن هؤلاء المشاركين قد يكونوا أكثر وعيًا بعملية الإبلاغ وقد اتخذوا قرارًا واعيًا بعدم الإبلاغ.

معوقات المشاركة في مجتمع ICANN

موجز

تصنّف التكلفة دائمًا بأنها العائق الأكبر أمام المشاركة في مجتمع ICANN.

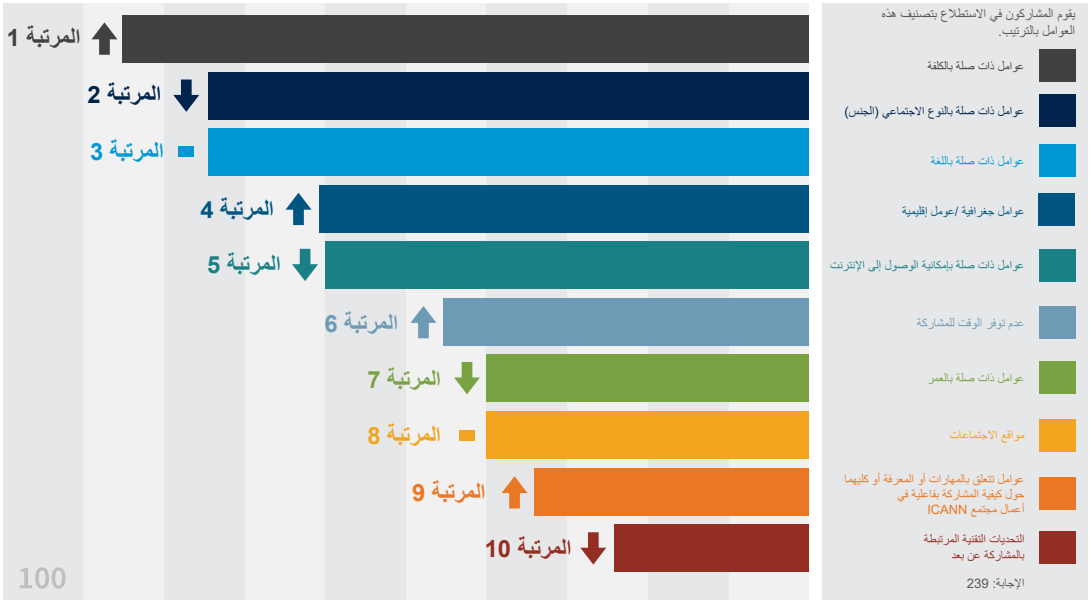
هل تعتقد أن هناك معوقات أمام المشاركة في مجتمع ICANN؟



يرى غالبية المشاركين في الاستطلاع أن هناك معوقات أمام المشاركة. فالنساء ومن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) هم الفئة الأرجح في الاعتقاد بوجود معوقات أكثر من الرجال.

وغالبية المشاركين في الاستطلاع (239، بنسبة 60%) يقولون نعم، هناك معوقات أمام المشاركة في مجتمع ICANN. اختار جميع المشاركين في الاستطلاع ممن يصنفون نوعهم الاجتماعي (الجنس) في فئة "أخرى" الخيار "نعم". عدد الرجال (89، بنسبة 47%) يزيد عن النساء (69، بنسبة 35%).[16]

إن كان الجواب نعم، ماذا تعتقد بأنه المعوق الرئيسي للمشاركة في مجتمع ICANN؟ يرجى ترتيب الاختيارات التالية من المعوق الأكثر أهمية إلى الأقل.[17]



[16] المشاركون في الاستطلاع ممن قالوا "نعم" موزعون بالتساوي عبر المجموعات العمرية المختلفة.

[17] كان ترتيب القائمة الأصلي على النحو التالي: عوامل ذات صلة بالنوع؛ عومل ذات صلة بالتكلفة؛ عوامل ذات صلة باللغة؛ عوامل ذلك صلة بإمكانية الوصول؛ عوامل ذات صلة بالجغرافيا/الأقاليم؛ عوامل ذات صلة بالعمر ؛ عوامل ذات صلة بعدم كفاية الوقت للمشاركة؛ مواقع الاجتماعات؛ التحديات الفنية المرتبطة بالمشاركة عن بعد؛ عوامل ذلك صلة بالمهارات و/أو المعرفة بكيفية المشاركة بفاعلية في أعمال مجتمع ICANN.

تصنّف التكلفة بأنها العائق الأكبر أمام المشاركة، تليها العوامل المرتبطة بالنوع الاجتماعي (الجنس) والعوامل ذات الصلة باللغة.

فلم يغير العديد من المشاركين في الاستطلاع بشكل كبير ترتيب التصنيف. ومن ثم من غير الواضح ما إن كانوا يوافقون بشكل عام على التصنيف الأصلي للعناصر أم لم يدركوا كيفية استخدام وظيفة التصنيف في برنامج الاستطلاع ClickTools. ولهذا السبب، من الصعب التوصل إلى نتائج قطعية من هذه البيانات. وعلى الرغم من ذلك، تبدو العوامل ذات الصلة بالكلفة في المرتبة الثانية على القائمة الأصلية، وقام عدد كبير من المشاركين بنقلها إلى المرتبة الأولى خلال عملية التصنيف، الأمر الذي يشير إلى أن هذا العامل من الأهمية الخاصة بمكان.[18]

هل يمكنك تحديد معوق مهم آخر يقف حائلاً أمام المشاركة في ICANN؟ إن كان الأمر كذلك، فكيف يمكنك تصنيفه على مقياس من 1-10؟ (1 يعني العائق الأكثر أهمية)[19]

يبدو أن العديد من المشاركين في الاستطلاع قد أساءوا فهم هذا السؤال و/أو عجزوا عن تصنيف تعليقاتهم على مقياس من 1-10، ومن ثم لم يتم الالتفات إلى التصنيفات خلال مرحلة التحليل لهذا السؤال. وعلاوة على ذلك، وعلى الرغم من أن العديد من المشاركين في الاستطلاع توصلوا إلى عوائق جديدة/أخرى، إلا أن العديد غيرهم يؤكدون على بعض العوائق التي ذكرت في الأسئلة السابقة.[20]

ويؤكد المشاركون بشدة على العوائق ذات الصلة بالتكلفة واللغة والمنطقة. ويذكر عديدون الدعم اللوجيستي للسفر والصعوبات ذات الصلة باستخراج التأشيرات.

ويقدم المشاركون من الرجال والنساء تعليقات مكتوبة حول ما لبعض مواقع الاجتماعات من تأثيرات على النوع الاجتماعي (الجنس). على سبيل المثال، أشارت سيدة (بعمر 36-45) إلى أن "الاجتماعات تعقد في دول لا تحترم حقوق المرأة، أو خطيرة بالنسبة للمرأة."

ويوفر مختلف المشاركين تعليقات تؤيد الترتيب الأعلى للتكلفة، بما في ذلك:

"...نقص التمويل من أجل حضور الفعاليات التي تنظمها ICANN في جميع أنحاء العالم." رجل، بعمر 26-35

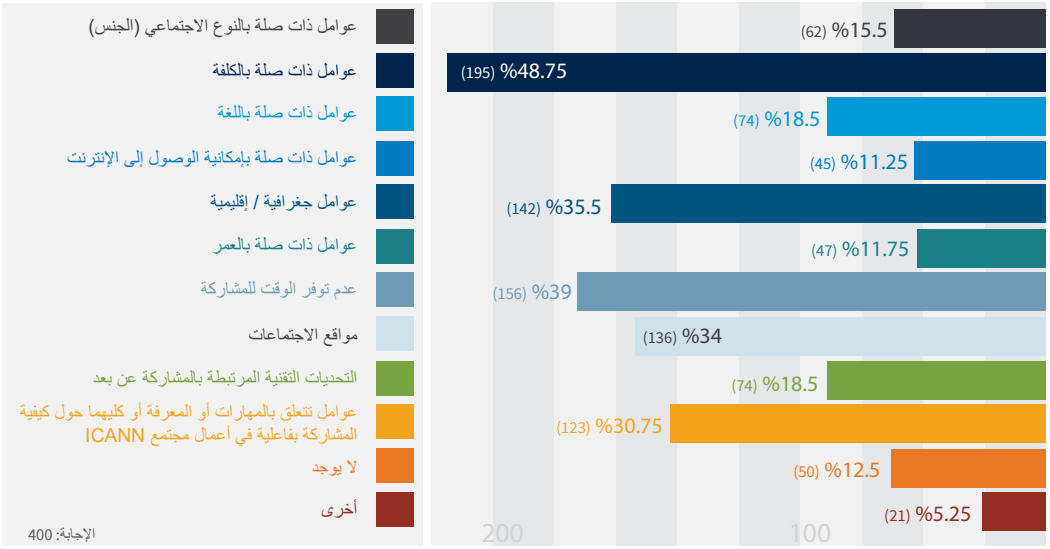
كما تسلط العديد من التعليقات المكتوبة الضوء على أهمية المزيد من مبادرات بناء القدرات في ICANN:

"كميات هائلة من المعلومات من أجل "الفهم" ومعرفة "المختصرات" والصياغة القانونية المضنية في مجتمع ICANN متحدة معًا في آن واحد. كل هذه الأشياء بمثابة معوقات كبيرة." امرأة في سن 46-55

"لمعرفة الأساسية (مطلوبة) من أجل المشاركة،" امرأة في عمر 26-35

[18] تشير الأسهم الموضحة في الرسم التوضيحي في الصفحة 25 إلى ما إذا كان ترتيب التصنيف قد تغير أم لا، سواء بالانتقال لأعلى (↑) أو الانتقال لأسفل لمكان واحد (↓) من الترتيب الأصلي أو بقي كما هو (-).
[19] قدم 117 من المشاركين في الاستطلاع إجابات مكتوبة على هذا السؤال، مع تساوي عدد المشاركين في الاستطلاع من الرجال والنساء تقريبًا.
[20] وتشمل المعوقات الأخرى التي ذكرها المشاركون في الاستطلاع المراكز القيادية والخبرة والاتصال والتركيز الإقليمي. راجع الملحق للاطلاع على تعليقات أخرى.

ما المعوقات التي واجهتها على المستوى الشخصي أمام المشاركة؟ ضع إشارة إزاء كل ما ينطبق.



	ذكر	أنثى	أخرى	أفضل عدم الإجابة	العدد الكلي
عوامل ذات صلة بالنوع الاجتماعي (الجنس)	(6) %1.19	(52) %9.22	(0) %0	(4) %8.51	62
عوامل ذات صلة بالكلفة	(94) %18.58	(95) %16.84	(1) %12.5	(5) %10.64	195
عوامل ذات صلة باللغة	(41) %8.1	(27) %4.79	(2) %25	(4) %8.51	74
عوامل ذات صلة بإمكانية الوصول إلى الإنترنت	(16) %3.16	(25) %4.43	(1) %12.5	(3) %6.38	45
عوامل جغرافية / عومل إقليمية	(72) %14.23	(65) %11.52	(0) %0	(5) %10.64	142
عوامل ذات صلة بالعمر	(21) %4.15	(21) %3.72	(0) %0	(5) %10.64	47
عدم توفر الوقت للمشاركة	(69) %13.64	(80) %14.18	(1) %12.5	(6) %12.77	156
مواقع الاجتماعات	(68) %13.44	(63) %11.17	(1) %12.5	(4) %8.51	136
التحديات التقنية المرتبطة بالمشاركة عن بعد	(31) %6.13	(36) %6.83	(1) %12.5	(6) %12.77	74
عوامل تتعلق بالمهارات أو المعرفة أو كليهما حول كيفية المشاركة بفاعلية في أعمال مجتمع ICANN	(55) %10.87	(65) %11.52	(1) %12.5	(2) %4.26	123
لا يوجد	(27) %5.34	(22) %3.9	(0) %0	(0) %2.13	50
أخرى	(6) %1.19	(13) %2.3	(0) %0	(2) %4.26	21
العدد الكلي	506	564	8	47	1125

كانت المعوقات الأكبر أمام المشاركة والتي واجهها المشاركون في الاستطلاع على المستوى الشخصي: التكلفة وعدم كفاية الوقت، وعوامل تتعلق بالمنطقة بالإضافة إلى موقع الاجتماعات.

وكانت العامل الأكثر ذكرًا بين العوامل التي واجهها المشاركون في الاستطلاع على المستوى الشخصي هي العوامل ذات الصلة بالكلفة (195، بنسبة 49%). وعلاوة على ذلك، يشير 39% (156) إلى أن نقص أو عدم كفاية الوقت للمشاركة كان من العوائق التي واجهوها، يليها عوامل تتعلق بالجغرافيا/المنطقة (142، بنسبة 36%) بالإضافة إلى مواقع الاجتماعات (136، نسبة 34%). وتقول نسبة 16% (62) فقط من المشاركين في الاستطلاع أنهم واجهوا على المستوى الشخصي عوائق ذات صلة بالنوع الاجتماعي (الجنس) أمام المشاركة. يأتي ذلك على النقيض تمامًا للسؤال "...ما المعوقات التي تعتقد أنها المعوقات الأولية أمام المشاركة في مجتمع ICANN؟" والتي قام المشاركون بتصنيف عوامل ذات صلة بالنوع باعتبارها ثاني أهم عائق أمام المشاركة.

وقد يرجح ذلك أن المشاركين في الاستطلاع قد واجهوا صعوبة في ميزة التصنيف في البرنامج بالنسبة للسؤال السابق أو أنهم رأوا أن العوامل ذات صلة بالنوع عائقًا دون أن يتعرضوا لذلك فعليًا على المستوى الشخصي.

وليس ثمة فارق كبير بين ردود النساء أو الرجال من حيث المعوقات، باستثناءين هامين. حيث يشير عدد كبير بشكل ملحوظ من النساء (52، بنسبة 9%) عن الرجال (6، بنسبة 1%) إلى أنهم واجهوا معوقات ذات صلة بالنوع الاجتماعي (الجنس). وفي المقابل، يشير عدد الرجال (42، بنسبة 8%) الذي يصل لضعف عدد النساء (27، بنسبة 5%) إلى أنهم واجهوا معوقات ذات صلة باللغة.
ولم يشر أي من المشاركين في الاستطلاع ممن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) إلى مواجهتهم أي عوائق أمام المشاركة ذات صلة بالنوع الاجتماعي (الجنس).

ومن اللافت للإنتباه، أن نسبة 13% (50) فقط تشير إلى أنهم لم يواجهوا أية عوائق أمام المشاركة؛ وهذا يتعارض تمامًا مع السؤال السابق، "هل تعتقد أن هناك معوقات أمام المشاركة في مجتمع ICANN؟"، حيث اختارت فيه نسبة 40% (161) الإجابة "لا".
وعلى الرغم من أن اصطلاح "معوقات أمام المشاركة" هو نفسه في كلا السؤالين، إلا أن هذا الفارق قد يشير إلى وجود فارق في تفسير وفهم العوائق بمعنى عام في مقابل معنى شخصي.

وقدم 17 مشاركًا في الاستطلاع إجابات مكتوبة على هذا السؤال، مع عدد نساء فاق عدد الرجال بحوالي ثلاثة أضعاف في الإشارة إلى معوقات أخرى أمام المشاركة. وفي حين أن من الصعب تحليل الإجابات المكتوبة بسبب طبيعتها الشخصية، إلا أن غالبية التعليقات من المشاركات تتركز على الصعوبة والاستثمار في الوقت اللازم من أجل فهم الطريقة التي يعمل بها مجتمع ICANN:

> "صعوبة في فهم كثافة الموضوعات والتوصل إلى "مدخل" ملائم لي كشخص من المجتمع." امرأة في سن 26-35

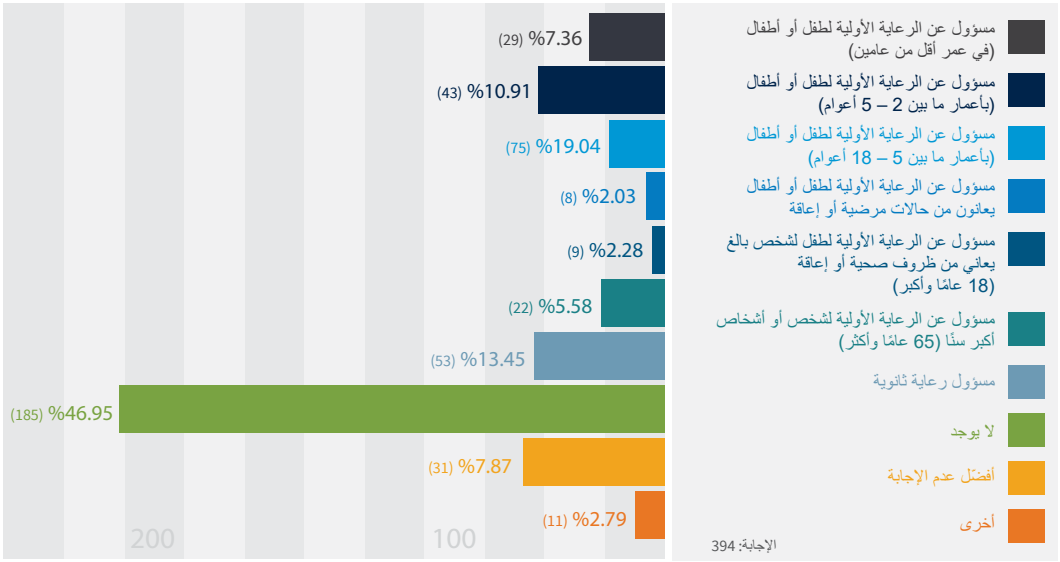
> "إن هيكل ICANN مربك ومن الصعب التنقل عبره للتعرف على المكان الذي يمكن للمرء المشاركة فيه."
> امرأة في سن 46-55

مسؤوليات الرعاية

موجز

ليس لدى عدد كبير من المشاركين في الاستطلاع مسؤوليات رعاية. حيث يشير أعضاء المجتمع من النساء والرجال إلى مسؤوليات رعاية أولية وثانوية مشابهة. ويمثل طول الاجتماع والمشاركة عن بعد معوقات أمام المشاركة بالنسبة لمن لديهم مسؤوليات توفير رعاية.

هل أنت مسؤول عن الرعاية الأولية أو الثانوية لطفل أو لشخص بالغ؟ تشير الرعاية الأولية للمسؤولية الرئيسية للرعاية. تشير الرعاية الثانوية إلى أن شخصًا آخر يتولى دور الرعاية الأولية، ولكن لديك مسؤوليات رعاية إضافية.



	ذكر	أنثى	أخرى	أفضّل عدم الإجابة	العدد الكلي
مسؤول عن الرعاية الأولية لطفل أو أطفال (في عمر أقل من عامين)	%5.48 (12)	%6.99 (16)	%0 (0)	%6.67 (1)	29
مسؤول عن الرعاية الأولية لطفل أو أطفال (بأعمار ما بين 2 – 5 أعوام)	%9.13 (20)	%9.61 (22)	%33.33 (1)	%0 (0)	43
مسؤول عن الرعاية الأولية لطفل أو أطفال (بأعمار ما بين 5 – 18 أعوام)	%14.61 (32)	%16.16 (37)	%66.67 (2)	%26.67 (4)	75
مسؤول عن الرعاية الأولية لطفل أو أطفال يعانون من حالات مرضية أو إعاقة	%1.83 (4)	%1.75 (4)	%0 (0)	%0 (0)	8
مسؤول عن الرعاية الأولية لطفل لشخص بالغ يعاني من ظروف صحية أو إعاقة (18 عامًا وأكبر)	%1.83 (4)	%1.75 (4)	%0 (0)	%6.67 (1)	9
مسؤول عن الرعاية الأولية لشخص أو أشخاص أكبر سنًا (65 عامًا وأكثر)	%4.11 (9)	%5.68 (13)	%0 (0)	%0 (0)	22
مسؤول رعاية ثانوية	%13.7 (30)	%9.61 (22)	%0 (0)	%6.67 (1)	53
لا يوجد	%42.01 (92)	%40.61 (93)	%0 (0)	%0 (0)	185
أفضّل عدم الإجابة	%6.39 (14)	%4.37 (10)	%0 (0)	%46.67 (7)	31
أخرى	%0.91 (2)	%3.49 (8)	%0 (0)	%6.67 (1)	11
العدد الكلي	219	229	3	15	465

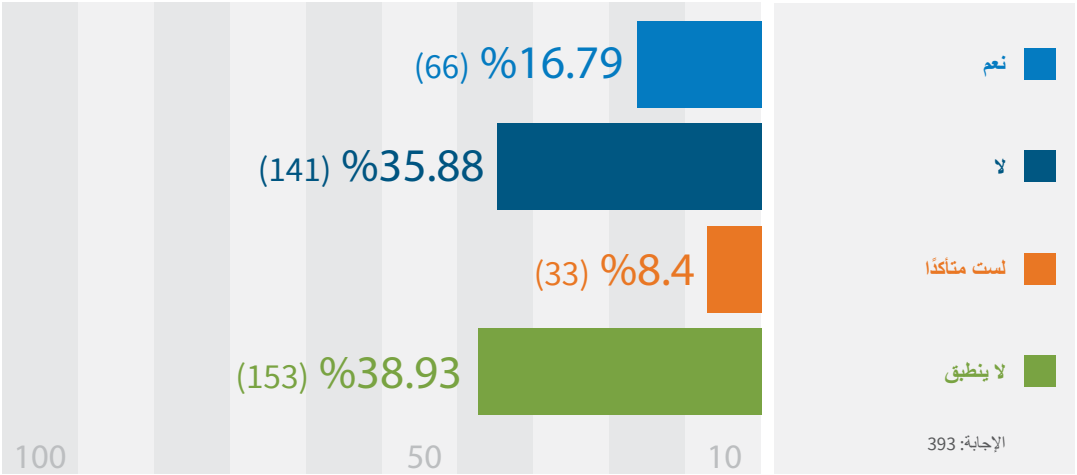
العديد من المشاركين في الاستطلاع (185، بنسبة 47%) غير مسؤولين عن الرعاية الأولية أو الثانوية لطفل أو لشخص بالغ، وهي مسألة منقسمة بالتساوي تقريبًا بين المشاركين في الاستطلاع من النساء (93) والرجال (92). وقد ترجح هذه البيانات أن مسؤوليات الرعاية تمثل عوائق أمام المشاركة وأن من لديهم أطفال والتزامات رعاية أخرى قد يكونون الأقل مشاركة في ICANN. كما توضح البيانات مستويات منخفضة من المشاركة ممن لديهم أطفال رضع (بعمر أقل من عامين - نسبة 7%، 29)، ما يؤكد نفس المعوقات أمام المشاركة والمرتبطة بالمسؤوليات ذات الصلة بتوفير الرعاية لأطفال صغار.

ومن بين من لديهم أطفال، الغالبية منهم ما بين 36-55 من العمر ولديهم طفل/أطفال بأعمار 5-18 (75، بنسبة 19%). وأكثر من 75% من المندرجين في فئة 16-25 سنة (28، بنسبة 76%)، 66-75 (7، بنسبة 78%)، وأيضًا +76 (1، بنسبة 100%) قد اختاروا الخيار "لا يوجد". ونسبة 100% (2) ممن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) هم من أصحاب المسؤوليات الأولية عن طفل أو أطفال (بعمر 2-18 عامًا).

ومسؤوليات الرعاية الأولية موزعة بشكل عام بالتساوي بين الذكور والإناث في مجتمع ICANN. بالنسبة للأطفال في عمر 5-18 عامًا، أشارت 37 امرأة إلى الرعاية الأولية، مقارنة بعدد 32 رجل؛ والنسبة مشابهة للأطفال أقل من عامين في العمل (16 امرأة: 12 رجلاً) للأطفال في عمر 2-5 سنوات (22 امرأة: 20 رجلاً) للأشخاص الأكبر سنًا (بعمر +65) (13 امرأة: 9 رجال). وثمة نسبة متساوية للرعاية الأولية عن طفل أو مراهق يعاني من ظروف صحية أو إعاقة (4:4 لكل فئة). ونسبة أعلى قليلاً فقط بالنسبة للرجال (14%، 30) مقارنة بالنساء (10%، 22) تشير إلى مسؤوليات رعاية ثانوية.

وترجح أربعة تعليقات مكتوبة أن الرعاية "الوحيدة" أو الرعاية "المساوية"/"المشتركة"/"التضامنية" يجب أن تكون أيضًا خيارات.

هل لمسؤوليات الرعاية هذه أي تأثير على مشاركتك في ICANN؟



الرجال ومن يصنفون أنفسهم في فئة "أخرى" هم الأكثر من النساء في الإشارة إلى أن مسؤوليات الرعاية/المسؤوليات الأسرية لديهم لا تؤثر على مشاركتهم.

وحيث إن أغلبية المشاركين في الاستطلاع ليست لديهم مسؤوليات رعاية، فمن المنطقي أن يشير غالبية المشاركين في الاستطلاع (153، بنسبة 39%) إلى أن هذا السؤال "لا ينطبق" عليهم. 36% (141) من المشاركين في الاستطلاع يشيرون إلى الإجابة "كلا، ليس لمسؤوليات الرعاية المنوطة بهم أي تأثير على مشاركتهم في ICANN". وعلى الرغم من ذلك، فإن عددًا أكبر من الرجال (80، بنسبة 43%) يفوق عدد النساء (55، بنسبة 29%) اختار هذا الخيار، وكذلك فعلت نسبة 100% (2) من المشاركين في الاستطلاع ممن يصنفون أنفسهم في فئة "أخرى".

إذا كان الجواب بنعم، فكيف ذلك؟ الرجاء توضيح ذلك.[21]

يقدم النساء (60%) البالغ عددهم تقريبًا ضعف عدد الرجال (40%) تفسيرات حول كيفية تأثير مسؤوليات الرعاية على مشاركتهم في مجتمع ICANN. وفي حين أن من الصعب تحليل الإجابات المكتوبة بسبب طبيعتها الشخصية، إلا أن العديد من المشاركين في الاستطلاع يتناولون الموضوعات التالية:

طول مدة الاجتماع

تذكر العديد من التعليقات من كل من الرجال والنساء طول اجتماعات ICANN، ويذكر عديدون صعوبة الترتيب لرعاية الأطفال، والعبء المالي لرعاية الأطفال الإضافية بسبب السفر، بالإضافة إلى تأثير السفر على أحد الأبوين الذي يظل في المنزل، بالإضافة إلى الآخر الذي يسافر.

"السفر لمدة 9-11 يومًا أمر شاق للغاية على أسرتنا. لقد قمنا بزيادة المصروفات لرعاية الأطفال، وكان على زوجتي أن تعمل وقتًا أقل، والرحلات طويلة للغاية لدرجة أنها تؤدي إلى مقدار كبير للغاية من الضغوط المنزلية والقلق." رجل بعمر 26-35

"المدة الطويلة الغير معقولة لاجتماعات ICANN (عند وضع وقت السفر في الاعتبار)." امرأة؛ تفضّل عدم ذكر العمر

"من الصعب أن تكون بعيدًا لفترات طويلة لحضور اجتماعات." امرأة في سن 46-55

"العبء المادي: الرعاية أثناء حضور اجتماعات ICANN. الجانب النفسي/الانفعالي: نقص المشاركة في الحياة الأسرية خلال الغياب." رجل، بعمر 46-55

بعض التعليقات من الرجال تشير إلى أن مسؤوليات الرعاية التي يقومون بها قد تعيق قدرتهم على المشاركة بفاعلية.

"أنا مجبر على جعل رحلاتي قصيرة وبالكاد أحضر أي شيء آخر غير الاجتماعات المباشرة وجهًا لوجه من أجل العودة سريعًا إلى دياري. ويجب عليّ أيضًا أن أمكث ساعات طويلة بعض الأيام في المكتب من أجل حضور اجتماعات مجموعات العمل الهاتفية كي أحافظ على التركيز." رجل، بعمر 36-45

"أحيانًا أستغرق وقتًا طويلاً بالخارج ومن ثم ليس لدي ما يكفي من الوقت من أجل المشاركة في أنشطة وبرامج ICANN." رجل، بعمر 26-35

"تؤدي المسؤوليات الأسرية في بعض الأحيان الى تقييد السفر." رجل، بعمر 36-45

وفي المقابل، يبدو أن التعليقات المقدمة من النساء تشير إلى أنه قد تكون هناك خيارات من الصعب اتخاذها أو أن مسؤوليات الرعاية المنوطة بهم لا تتيح المشاركة الفعالة في ICANN. كما أن النساء كن الأرجح من الرجال في ذكر أن عدم توافر الوقت وعدد مرات/توقيت اجتماعات مجموعات العمل الهاتفية لها تأثير على المشاركة.

"يجب على المرء دائمًا الاختيار ما بين حضور الاجتماعات أو المكوث بالمنزل من أجل رعاية الأطفال." امرأة في سن 26-35

"منذ اللحظة التي أصبحت فيها أمًا، بات من المستحيل أن أتولى منصبًا مختارًا..." امرأة في سن 36-45

"مدى تعقيد رعاية الأطفال عندما أكون مسافرة بالخارج." امرأة في سن 46-55

"لا يمكن لمن يتولى مسؤولية توفير الرعاية تغيير جداوله "فجأة" - بتنبيه قصير الأجل، وبدون سبب تقريبًا، وبقليل من الرعاية من الرؤساء وفريق العمل الذي يتجاهلون دائمًا الضريبة التي تتأتى من طلباتهم على المشاركات في مجموعات العمل التابعة لها وفي اللجان الأخرى." امرأة في سن 46-55

"تقلل من القدرة على السفر إلى الاجتماعات، بالإضافة إلى إدارة عدد هائل من المؤتمرات الهاتفية." امرأة في سن 46-55

[21] قدم 53 مشاركًا في الاستطلاع إجابات مكتوبة على هذا السؤال.

المشاركة عن بعد

ثمة العديد من التعليقات حول المشاركة عن بعد من كل من النساء والرجال. فثمة شعور إيجابي وسلبي حول مدى فائدة المشاركة عن بعد لمن لا يتمكن من السفر إلى اجتماعات ICANN بسبب مسؤوليات الرعاية لديهم.

"من الصعب أن أسافر لمدة 7-10 أيام من أجل اجتماعات ICANN. ومن الصعب المشاركة الفعالة وعن بعد في عدد كبير للغاية من مجموعات العمل في نفس الوقت." رجل، بعمر 46-55

"لأنني من أتولى الرعاية الأساسية عن أطفال صغار فإن ذلك يؤثر على قدرتي على السفر إلى اجتماعات ICANN. وأدرك أن هذه المسألة قد لا تكون [قابلة للحل]. وفي حين أن المشاركة عن بعد متاحة، فإنها ليست بديلاً كاملاً عن التفاعل وجهًا لوجه." امرأة في سن 26-35

"من المستحيل تقريبًا الترتيب من أجل رعاية طفل لمدة أسابيع من أجل السفر إلى مواقع تستغرق وقتًا من أجل السفر إليها للمشاركة. (المشاركة عن بعد ليست بديلاً مناسبًا عن المشاركة بشخصك)، لاسيما لامرأة هي العائل للأسرة." امرأة في سن 36-45

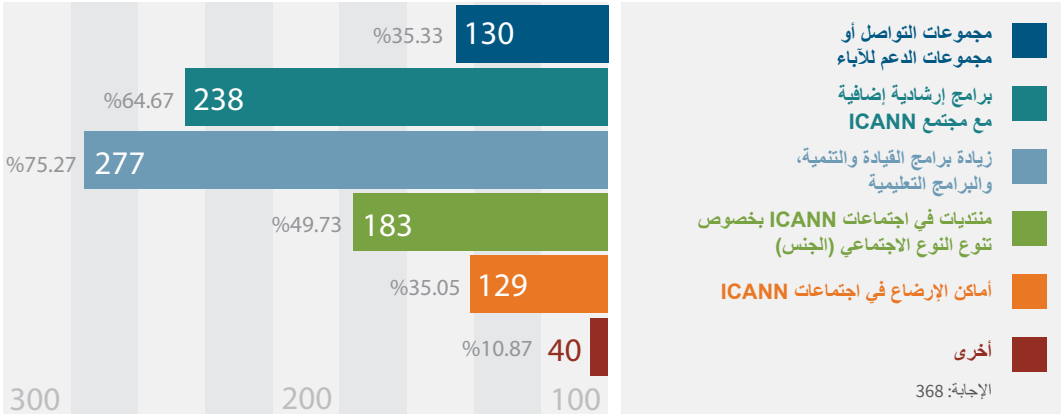
"قد يؤدي ذلك إلى تقييد القدرة على السفر من أجل حضور اجتماعات ICANN. المشاركة عن بعد هي الأساس. إن العمل في غير نوبات متغيرة يجعل من الصعب الالتزام بالاستيقاظ في منتصف الليل أو حتى 3 صباحًا مع العلم أنه يجب عليّ الاستيقاظ في تمام الساعة 6:00 لاصطحاب ابني إلى المدرسة." امرأة في سن 36-45

تعزيز تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN

موجز

يؤيد 75% من المشاركين في الاستطلاع زيادة برامج القيادة والتنمية والبرامج التعليمية.

أي من هذه البرامج أو المبادرات لتعزيز تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) قد تدعمها ضمن مجتمع ICANN؟ اختر كل ما ينطبق.



تطوير القدرات هو الأساس بالنسبة لجهود تنوع النوع الاجتماعي (الجنس). ثمة دعوة مقدمة من المجتمع من أجل زيادة برامج القيادة والتنمية والبرامج التعليمية والارشادية.

المشاركون في الاستطلاع هم الأكثر تأييدًا لزيادة برامج القيادة والتنمية والبرامج التعليمية (75%، 277). كما أن العديد (65%، 238) من المشاركين يؤيدون أيضًا برامج إشراف إضافية داخل مجتمع ICANN. والنصف (50%، 183) يؤيد المنتديات في اجتماعات ICANN بخصوص تنوع النوع الاجتماعي (الجنس).

مجموعات التواصل أو مجموعات دعم الأقران للآباء (35%, 130) بالإضافة إلى مناطق الإرضاع في اجتماعات ICANN (بنسبة 35%, 129) تتلقى دعمًا أقل، وهو ما قد يقابل حقيقة أن الغالبية من المشاركين في الاستطلاع ليس لديهم مسؤوليات رعاية. وفي حين أن هناك اختلاف ضئيل في المجموعات العمرية على الإجمال، إلا أن التأييد لهذين الخيارين يقل كلما زاد عمر المشاركين في الاستطلاع.[22]

يوفر 34 من المشاركين في الاستطلاع إجابات مكتوبة على هذا السؤال، بردود من النساء (60%) ضعف ردود الرجال (32%).[23] في حين أن العديد من المشاركين في الاستطلاع يؤكدون على بعض المبادرات التي تم ذكرها بالفعل من خلال الاستطلاع، ثمة بعض المقترحات من أجل مبادرات أخرى قد تعزز من جهود التنوع.[24]

---

[22] من المهم الإشارة إلى أن النساء لديهن القدرة -وسيظللن قادرات- على الإرضاع في أي مكان في اجتماعات ICANN. فمناطق الإرضاع -إذا ما تم توفيرها في اجتماعات ICANN- سوف تكون مخصصة لمن يرين أنها ستكون أكثر راحة ومناسبة لهن. راجع الملحق للاطلاع على التعليقات التي تتناول هذا الشأن.

[23] كما يقدم من يفضلون عدم الإفصاح عن نوعهم ردودًا أيضًا.

[24] بعض هذه التعليقات يندرج تحت الموضوعات التالية: تسهيلات رعاية الأطفال في اجتماعات ICANN، وجهود التواصل والتوعية والإحصائيات/المعلومات. راجع الملحق للاطلاع على مزيد من التفاصيل.

الردود المكتوبة الاختيارية

من الذي ترشحه نموذجًا يحتذى به لقيادة مسألة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) أو قائدًا فيما يخص المعوقات ذات الصلة بالنوع الاجتماعي (الجنس) أمام المشاركة في ICANN؟

يفضل 125 مشارك في الاستطلاع – 54% (67) من النساء، ونسبة 44% (55) من الرجال، ونسبة 2% (3) اختيار اجابة من فئة "أفضّل عدم الإجابة"– أو إجابات مكتوبة على هذا السؤال،بالاضافة الى قيام العديد من المشاركين بترشيح العديد من الأفراد. تم ترشيح الأفراد الآتية أسماؤهم من قبل ثلاثة مشاركين في الاستطلاع أو أكثر:

مجتمع ICANN	مجلس إدارة ICANN	منظمة ICANN
ريناتا أكينو ريبيرو	رينالیا عبد الرحيم	جانيس دوما لانغ
دونا أوستن	بيكي بير	ديبورا أيسكاليرا
أولغا كافالي		سيرانوش فاردانيان
أفري دوريا		
تشيريل لانغدون-أور		
كيران مالانكاروفيل		
فاندا سكارتيزيني		

وعلى الرغم من ترشيح عدد قليل من الرجال، إلا إنه لم يتم ذكر أي أحد أكثر من مرة واحدة. وحظت جانيس دوما لانغ أكثر الترشيحات، تلتها آفري دوريا. من اللافت للإنتباه، أنه على الرغم من ترشيح عدد كبير من النساء كقدوات/قادة جواباً لهذا السؤال، فقد جاءت ست ترشيحات من بين ثمان ترشيحات لدوما لانغ من الذكور، وكذلك ست من بين سبع ترشيحات لدوريا.

هل لديك أية تعليقات أخرى حول التنوع والمساواة أو عدم المساواة من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN؟

يقدم 105 مشارك في الاستطلاع – 56% (59) من النساء، ونسبة 43% (45) من الرجال، ونسبة 1% (1) من فئة "أفضّل عدم الإجابة"– إجابات مكتوبة على هذا السؤال. وفي حين أن من الصعب تحليل النص المكتوب بسبب طبيعته الشخصية، إلا أن العديد من المشاركين في الاستطلاع يتناولون الموضوعات التالية:

ليست هناك مشكلات من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN/النوع الاجتماعي (الجنس) مشكلة خارجية[25]

"فهذه ليست مشكلة. يجب على ICANN بدلاً من ذلك ضمان حصول المشاركين على تدريب من أجل فهم المشكلات الرئيسية حول حوكمة الإنترنت والقدرة على التشغيل على مختلف النظم." امرأة في سن 26-35

"لا أعتقد أن هناك أي مشكلة تخص عدم المساواة من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN." رجل بعمر 46-55

الإبلاغ عن حالات التحرش الجنسي والتحيز

"حاليًا، لا أشعر أن مكتب محقق الشكاوى قادر على الرد بشغف واهتمام على المشكلات التي تواجهها المرأة النشطة في مجتمع ICANN الأمر الذي حدا بالعديد من النسوة إلى مغادرة مجتمع ICANN." امرأة في سن 16-25

"في حين أن هناك محقق شكاوى، لا أعتقد أن شكاوى التحرش الجنسي تم التعامل معها بالشكل الصحيح. فقد سمعت من آخرين أنه لا يجري اتخاذ أي إجراء تجاه حل النزاعات الأساسية وحتى حالات تلام فيها الضحية ('لقد كان رد فعلها مبالغًا فيه')." امرأة في عمر 16-25

"الحادثة التي وقعت وتم الإبلاغ عنها في مراكش تعرضت لسخرية بشكل روتيني في منتديات وسائل التواصل الاجتماعي من قبل "أرباب المدرسة القديمة" في ICANN. أعتقد أن هناك بعض الاتجاهات الأساسية تجاه فكرة التفرقة على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) موجودة في ICANN المسببة للمشكلات." امرأة في عمر 26-35[26]

ثمة العديد من التعليقات حول هذا الموضوع من النساء لكن لم يرِد أي منها من الرجال.

[25] يمكن العثور على المزيد من التعليقات في الملحق.

التركيز على النوع قد يحدّ من تقدم أفضل المرشحين للمراكز القيادية

"احذروا مخاطر المبالغة بتصحيح المبادرات من نوع الإجراءات التأكيدية حسنة النية." رجل، بعمر 36-45

"التفاوت من حيث النوع يؤسف له ويجب علينا السعي من أجل ضمان توافر الفرص المتكافئة وأيضًا من أجل تعيين النساء المؤهلات والمهتمات. ولكن يجب علينا أيضًا أن ندرك أن البعض منا رجال وأنهم أيضًا مؤهلون للغاية، والتفاوت من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) ليس خطؤنا." رجل، بعمر 46-55

لا توجد أية تعليقات حول هذا الموضوع من النساء.

تطوير القدرات

"يجب أن تكون هناك فرص تدريبية من أجل بناء القدرات للمساواة في النوع وتمكين المرأة في ICANN وفي الفروع الإقليمية." امرأة في سن 36-45

"الحل لعدم المساواة من حيث النوع هو بناء القدرات." امرأة في سن 36-45

مواقع الاجتماعات

"برجاء النظر فيما يمكن أن يكون لمواقع الاجتماعات من تأثير على المرأة (بعض الأماكن غير آمنة)." رجل، بعمر 16-25

"تُعقد اجتماعات ICANN بانتظام في مواقع غير آمنة أو تنطوي على مخاطر عالية بالنسبة للمسافرات - لاسيما من يسافرن وحدهن. عند اختيار مواقع الاجتماعات يجب على ICANN النظر في مشكلات السلامة حسب النوع الاجتماعي (الجنس)." امرأة في سن 36-45

دعوات الحصول على مزيد من المعلومات

"النوع ليس المعيار الوحيد الذي يجب علينا تعقبه." امرأة في سن 46-55

"فسوف يكون من المفيد الحصول على بيانات حول تقسيم التباين من حيث النوع وعناصر التنوع الأخرى في ICANN." امرأة في سن 26-35

"يجب إبلاغ فريق عمل ICANN وقيادة المجتمع بمؤشرات التنوع العمري." امرأة في سن 46-55

تعليقات عامة حول التنوع والمساواة وجهود ICANN في هذه النواحي

"لا أعتقد أن المشكلات ذات الصلة بالنوع مقصودة أو بسوء نية. حيث يوجد تحيز للنوع الاجتماعي (الجنس) متأصل بعمق من جانب البعض في المجتمع لدرجة أن من الصعب أن نفهمه بسهولة أو نحاول تغييره." امرأة في سن 26-35

"يجب على ICANN تحديد أولوية هذه المسألة لمصلحة من قد يشعرون بالظلم." رجل، بعمر 26-35

"أشعر أن ICANN قد تغيرت في العام الماضي من ناحية دعم تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في قطاعات ICANN. وثمة متسع من أجل المزيد من التحسين للأمام." رجل، بعمر 26-35

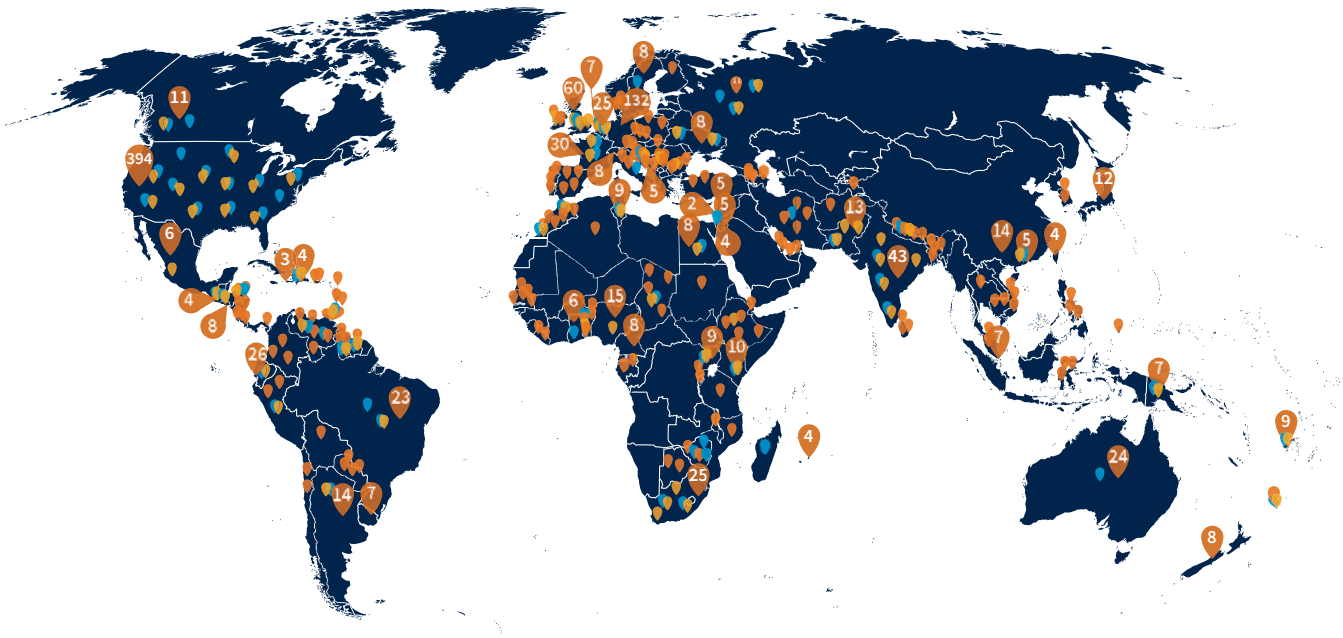
"من الجدير بالثناء أن ICANN ترغب في الاستماع للمجتمع حول كيفية تحسين الأداء. وكلي آمال بأن نتمكن من القيام [بهذه] الأنواع من الاستطلاعات مرات أكثر وأن يتم تنفيذ المزيد من العمل في هذا المضمار." امرأة في سن 36-45

[26] للحصول على المزيد من المعلومات حول هذه الحادثة، يرجى مراجعة مدونة محقق الشكاوى.

جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع

كل سؤال في جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع كان اختياريًا، ومن ثم فإن عدد المشاركين في الاستطلاع متفاوت بالنسبة لكل سؤال، من 68 إلى 82 مشارك (حوالي 14% من المشاركين في استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة). وبسبب حجم العينة الصغير، فإن البيانات المستمدة من جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع توفر رؤية محدودة حول الانتشار الإقليمي للمشاركين في استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة بالإضافة إلى مستوى المشاركة في ICANN؛ ومن ثم لا يمكن التوصل إلى نتائج مفيدة من نقاط البيانات الضئيلة أدناه.

تم سؤال المشاركين في الاستطلاع عن بلادهم/محل الإقامة ودولة المواطنة. وحيث إن جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع محدود، فإن المخطط التالي يشتمل أيضًا على بيانات مقدمة من رابط Bitly[27] المخصص في ICANN من أجل الاستطلاع. وحيث لا تشير بيانات Bitly إلى ما إذا كان المستخدم قد اكمل جزء من الإستطلاع أم كله، إلا إنها تشير إلى أن الاستطلاع كان متاحًا ووصل إلى نطاق جغرافي واسع لأعضاء المجتمع.



في أي بلد أو إقليم تقيم؟
الإجابة: 68

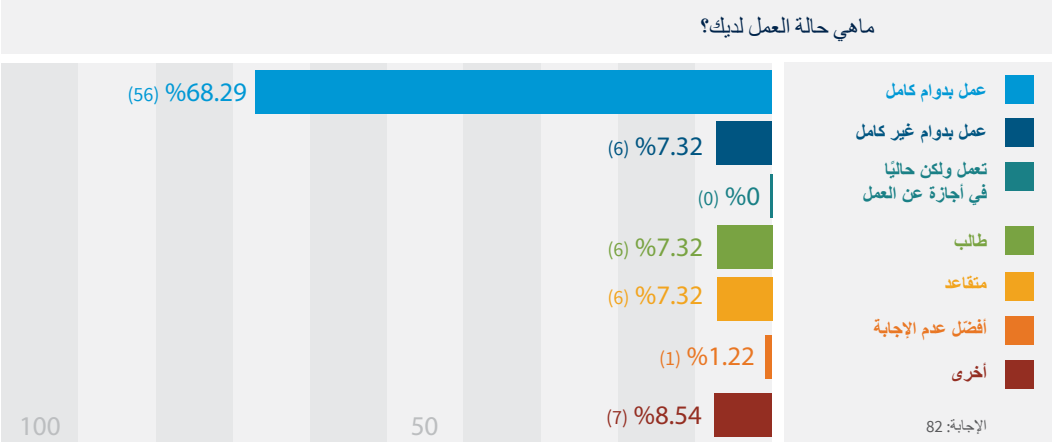
من أي بلد أو إقليم تحمل جنسيتك؟
الإجابة: 72

بيانات رابط Bitly Link للاستطلاع

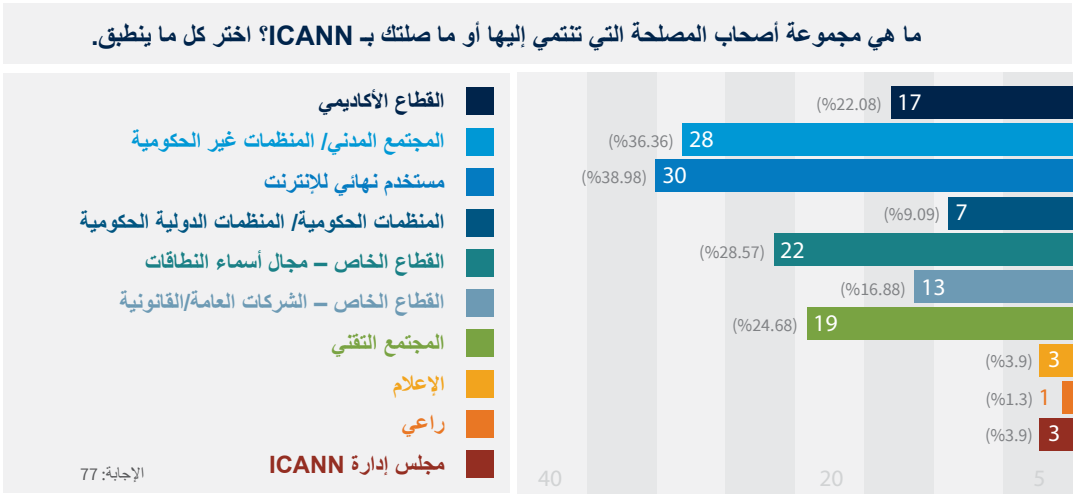
أكمل 68 مشارك في الاستطلاع السؤال: **"في أي بلد أو منطقة تقيم؟ إذا كان لديك أكثر من محل إقامة واحد، فيرجى اختيار محل الإقامة الرئيسي."** في حين أن المشاركين في الاستطلاع منتشرين بالتساوي بشكل عام عبر مناطق ICANN الجغرافية، فإن المشاركين في الاستطلاع من منطقة الشرق الأوسط متغيبين بشكل ملحوظ، الأمر الذي قد يشير إلى عدم الاهتمام بإكمال الاستطلاع من المشاركين في تلك المنطقة، حيث إن بيانات Bitly لا تشير إلى أن المستخدمين قد قاموا بالدخول إلى الاستطلاع في تلك المنطقة.

[27] خدمة Bitly عبارة عن خدمة لتقصير الروابط ومنصة لإدارة الروابط يمكن من خلالها الحصول على بيانات تحليلية حول مكان مشاهدة المطلع على رابط خاص بالإضافة إلى المنطقة الجغرافية التي يقطن بها. رابط Bitly لهذا الاستطلاع هو go.icann.org/gendersurvey.

وعلاوة على ذلك، من بين اللغات التي تم ترجمة الاستطلاع إليها (العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والبرتغالية والروسية والإسبانية)، كانت هناك تعليقات مكتوبة في كل لغة باستثناء العربية.



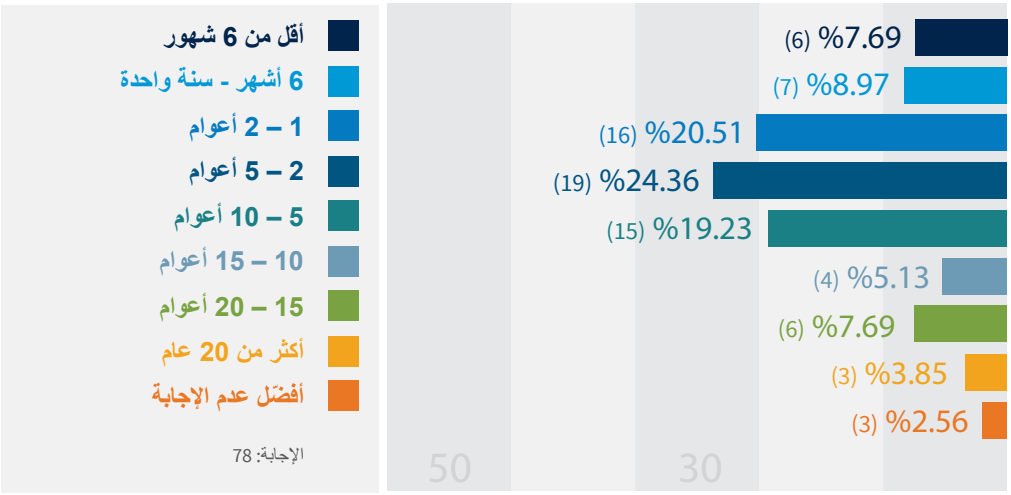
وغالبية المشاركين في الاستطلاع (68%) يعملون في وظائف بدوام كامل. الاستطلاعات المستقبلية سوف يكون بها خيار "العمل الحر"، في أعقاب تعليقات وآراء من الردود المكتوبة.



والمشاركون في الاستطلاع مشتركون في ICANN بصفة مستخدمين نهائيين (39%) والمجتمع المدني (37%).

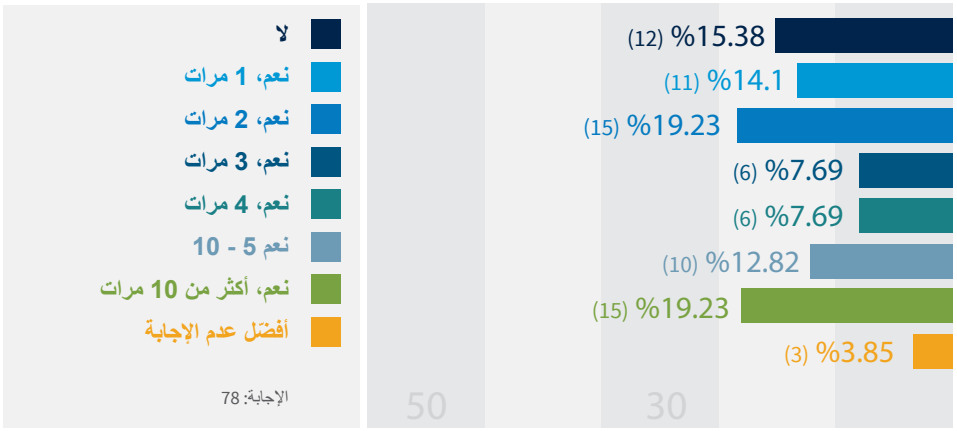
والغالبية من هؤلاء المشاركين في الاستطلاع مشتركون في مجموعة واحدة إلى أربع مجموعات من المجموعات ذات الاهتمام، مع المجموعات الأكثر شيوعًا وهي مجموعة الزمالة ومنظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) والمنظمات العامة الإقليمية (RALO) ومجموعات عمل المجتمعات المتعددة (CCWG).

كم مضى من الوقت على انخراطك بالعمل مع ICANN؟



وفي حين أشار غالبية المشاركين في الاستطلاع أنهم قد حضروا أكثر من 10 اجتماعات (19%) أو اجتماعين (19%)، فإن 15% من المشاركين في الاستطلاع لم يسبق أن حضروا أي اجتماع من اجتماعات ICANN. وقد ترجح البيانات أن الأكثر استعدادًا لتناول الاستطلاع والمشاركة فيه هم من كانوا مشاركين لوقت طويل في ICANN أو من قد التحقوا مؤخرًا بالمجتمع، مثل الزملاء. وقد ترجح هذه البيانات أيضًا -على الرغم من محدوديتها- وجود فجوة في مسيرة أصحاب المصلحة. وعلى الرغم من استثمار العديد من المشاركين قدرًا كبيرًا من الوقت في ICANN، إلا أن هذه البيانات قد تشير إلى وجود انخفاض في المشاركة بعد اجتماعين.

هل سبق أن حضرت اجتماعات ICANN؟ إن كان الأمر كذلك، كم مرة؟



الدروس المستفادة والتحديدات والتوصيات المستقبلية

تم تصميم هذا الاستطلاع التجريبي من أجل تقييم المفاهيم والاتجاهات حيال النوع والمشاركة في سائر قطاعات مجتمع ICANN بالكامل ومن أجل إكمال العمل الذي تقوم به المجموعة الفرعية المعنية بالتنوع في مسار العمل 2. ويمكن تكرار الإطار الخاص بهذا الاستطلاع وتعزيزه من أجل جمع البيانات حول عناصر أخرى في التنوع حسبما طالب به المجتمع.

قيود الاستطلاع والبيانات

إن كيفية تعريف أي شخص للتنوع واستيعابه ورؤيته وتجربته للتفرقة والتحيز على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) مسألة شخصية للغاية وقد تؤثر عليها العديد من العوامل، بما في ذلك هوية النوع الاجتماعي (الجنس) للشخص، والعمر والموقع الإقليمي وعدد سنوات العمل في المجتمع والخلفية الثقافية.

لم يكن المشاركون في الاستطلاع على دراية بأن أول 255 حرفًا من إجاباتهم المكتوبة هي التي سيتم تسجيلها فقط، حيث لم يحدد البرنامج المستخدم في إجراء الاستطلاع مقدار الحروف التي يمكن إدخالها ولم يقدم تحذيرًا أن أكثر من 255 حرفًا تم إدخالها. وهذا يعني أن العديد من التعليقات تم اجتزاؤها من المنتصف، الأمر الذي جعل بعض التعليقات غير قابلة للاستخدام خلال مرحلة التحليل. وسوف يتم تصحيح هذا الأمر في الاستطلاعات المستقبلية.

ومن خلال التقييم لبعض الردود على الأسئلة المكتوبة، فإن قدرًا من الصياغة والمصطلحات المستخدمة في بعض الأسئلة ربما تكون قد تسببت في إرباك ولبس بالنسبة لبعض المشاركين في الاستطلاع. على سبيل المثال، ربما لم يكن من الواضح ما إن كانت الأسئلة حول إمكانية الوصول ترتبط بمشكلات مثل الوصول إلى من يعانون من إعاقات، أو ترتبط بموقع الاجتماعات أو مشكلات السفر، أو إن كانت ترتبط بالوصول للإنترنت/مشكلات في الاتصال. وربما لم يكن من الواضح أيضًا المقصود بالعوامل الجغرافية/العوامل المرتبطة بالإقليم، حيث علّق بعض المشاركين في الاستطلاع حول الموقع أو المنطقة المادية وعلّق آخرون حول موقع اجتماعات ICANN.

ومن المفترض أن تتجنب الاستطلاعات المستقبلية خيار سؤال "التصنيف" حيث لم يقم العديد من المشاركين في الاستطلاع بشكل كبير بتغيير ترتيب التصنيف، ما جعل من غير الواضح ما إن كانوا يوافقون بشكل عام على التصنيف الأصلي للعناصر أم لم يدركوا كيفية استخدام وظيفة التصنيف في برنامج الاستطلاع.

أفضل الممارسات والأسلوب المقترح لاستطلاعات التنوع في المستقبل

تأثيرات الخصوصية: تم تقسيم الاستطلاع إلى جزأين: الاستطلاع الأولي وجمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع. على الرغم من أن نسبة صغير فقط من المشاركين في الاستطلاع هي من قامت بتعبئة جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع، إلا أن هذه الطريقة محددة بأنها من أفضل الممارسات من قبل الفريق القانوني في ICANN وهي تضمن أن بيانات جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع (والتي تشتمل على معلومات حول مجموعة أصحاب المصلحة والمنطقة) لا يمكن استخدامها من أجل تحديد هويات المشاركين في الاستطلاع. وهذا يضمن أن الردود على استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة تظل مجهولة المصدر بالفعل. وقد تمت مناقشة هذه الطريقة على قوائم بريدية لمؤسسات أخرى تعمل في مجال الإنترنت، بما في ذلك القائمة البريدية لتنوع مجتمع RIPE، حيث أشاد المشاركون بإعدادات الخصوصية في هذا الاستطلاع وقارنوه باستطلاعات RIPE المتعددة التي تستخدم بيانات التسجيل الخاصة بالأعضاء والتي يمكن من خلالها ربط هويات المشاركين في الاستطلاع بالردود المقدمة. ويجب اتخاذ أسلوب مماثل مع الخصوصية في جميع استطلاعات التنوع في المستقبل.

عملية المراجعة: قبل إطلاق ونشر استطلاع تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والمشاركة للمجتمع، قدمت العديد من المجموعات لشعبة المسؤولية العامة تعقيبات ذات قيمة حول هذا الاستطلاع؛ والفضل في ذلك يرجع إلى المجموعة الفرعية المعنية بالتنوع في مسار العمل 2، ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية، ومجلس إدارة ICANN، والفريق التنفيذي في مؤسسة ICANN، والموارد البشرية والفريق القانوني في ICANN. والفضل أيضًا يرجع إلى شعبة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين، والاتصالات وفرق تقنية المعلومات على المساعدة في الدعم اللوجيستي للاستطلاع. كما يجب الالتزام أيضًا بأسلوب مماثل في جميع الإدارات وعلى نطاق قطاعات المجتمع، مع إتاحة الوقت الكافي من أجل استطلاعات التنوع في المستقبل.

عملية الترجمة: قام فريق الخدمات اللغوية بترجمة نص الاستطلاع، بالإضافة إلى منشورات الوسائط الاجتماعية للاستطلاع والردود المكتوبة من العديد من المشاركين في الاستطلاع الذين أكملوا الاستطلاع باللغة الفرنسية والبرتغالية والإسبانية والروسية والصينية.[28] ولكي يتم توفير الاستطلاع بلغات عدة، تم إنشاء لافتات ورسومات جديدة للاستطلاع من أجل أزرار الاستطلاع (مثل "تالي" و"عودة" و"إرسال") لكل لغة. علمًا بأن هذا الاستطلاع متاح أيضًا باللغة العربية والصينية والفرنسية والبرتغالية والروسية والإسبانية. ويوصى بأن يتم أيضًا نشر استطلاع التنوع في المستقبل بلغات عدة بحيث يكون شاملاً قدر الإمكان.

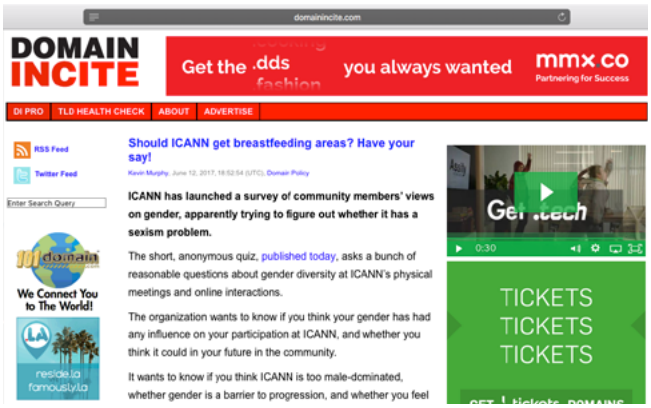
عملية الاتصالات: قدم فريق الاتصالات المساعدة لفريق دعم المسؤولية العامة من أجل ابتكار أسلوب إعلاني اشتمل على توعية وتواصل واسع على وسائط التواصل الاجتماعي بلغات عدة، ولافتة إعلانية على صفحة ICANN الرئيسية، وإشارة في النشرات الإخبارية في ICANN، بالإضافة إلى إعلان من جانب ICANN وأيضًا مدونة على موقع ICANN على الويب. وقد تم الترويج للاستطلاع من خلال رسائل البريد الإلكتروني إلى مجلس إدارة ICANN ومنظمات الدعم (SO) واللجان الاستشارية (AC) والمجموعة الفرعية المعنية بالتنوع في مسار العمل 2، والمشاركين من برنامج NextGen، والزملاء، والمشاركين في برنامج ICANN Learn وفريق شعبة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين. وفي اجتماع ICANN59، كانت هناك أجهزة iPad مخصصة للمشاركين من أجل إكمال الاستطلاع، والذي تم الترويج له أيضًا في الاجتماع من خلال ملصقات وبطاقات إعلانية برمز QR وفي النشرة الإخبارية لاجتماع ICANN59. وقد تم الإعلان عن الاستطلاع كذلك من خلال ICANNWiki وتمت تغطيته في Domain Incite وفي Domain Pulse وتم تعميمه في القائمة البريدية لتنوع مجتمع RIPE.

ولا يشير برنامج الاستطلاع إلى مصدر النقرات. وعلى الرغم من ذلك، فإن البيانات المقدمة من رابط Bitly المخصص لـ ICANN لا توفر قدرًا من الرؤية، فغالبية النقرات على ذلك الرابط تأتي من زيارات Dark Traffic (878 نقرة)، يليها Twitter (87)، وFacebook (74) وDomain Incite (67)، وموقع ICANN (50) وLinkedIn (26). لقد تم النقر فوق الاستطلاع 3,086 مرة، بإجمالي 584 مشارك في الاستطلاع.[29] ويتلقى العديد من الاستطلاعات على نطاق المجتمع في ICANN ما يقارب 100 رد؛ ويشير هذا المعدل المرتفع في الردود إلى أسلوب اتصالات شامل بالإضافة إلى حملة إعلانية تؤكد على أن العرض الواسع للاستطلاع أمر ضروري من أجل الاستطلاعات المستقبلية. كما تشير إلى أن تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) أحد الموضوعات التي يهتم بها المجتمع.

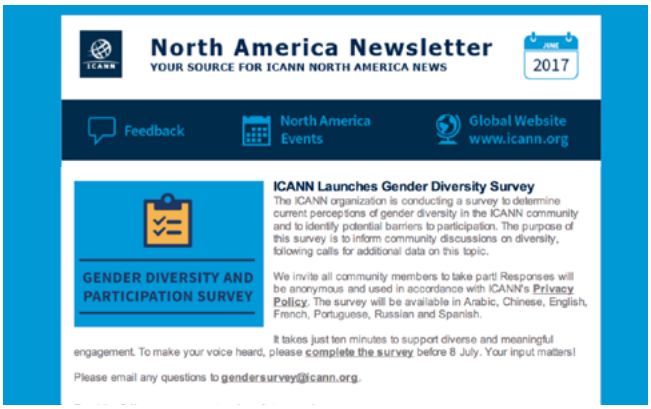
[28] تمت ترجمة الاستطلاع إلى اللغة العربية؛ وبرغم أن برنامج الاستطلاع لا يوفر بيانات حول عدد المشاركين الذين أكملوا الاستطلاع في كل لغة، إلا أنه من الواضح عدم وجود إجابات مكتوبة باللغة العربية.
[29] يقوم برنامج الاستطلاع بحساب عدد المشاركين في الاستطلاع بأنهم من يقومون بإجابة سؤال واحد على الأقل. ويشير التحليل القائم على أساس كل سؤال على حدة في هذا التقرير إلى عدد من أكملوا كل سؤال في الاستطلاع.

شارة اجتماع ICANN59

Domain Incite

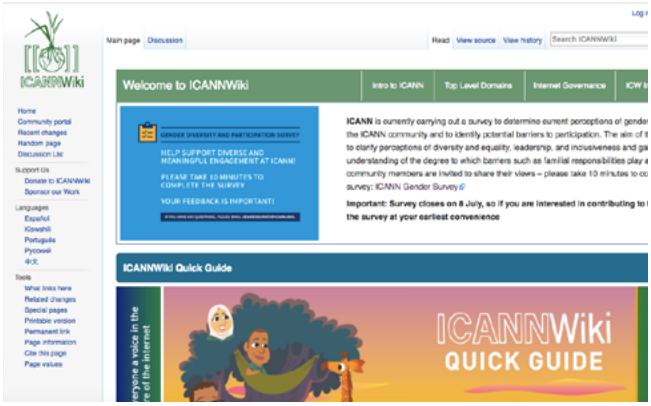


نشرة ICANN الإخبارية



بطاقات اجتماع ICANN59

صفحة ويكي لـ ICANN



وسائل التواصل الاجتماعي لـ ICANN

التوصيات

من المفترض تحديد الخطوات التالية حول مسألة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) بمعرفة المجتمع؛ وتشير الردود المقدمة على الاستطلاع إلى أن المقترحات التالية قد تثبت فائدتها لأعضاء مجتمع ICANN. وهذه الإجراءات والمبادرات الموصى بها مستمدة من البيانات النوعية والكمية من الاستطلاع وليس الغرض منها إظهار وجهات نظر منظمة ICANN.

جمع ونشر بيانات التنوع حول الأعضاء والقادة في مجتمع ICANN.

ترجح البيانات الكمية المستمدة من الاستطلاع أن المشاركات الإناث فيه لديهن طموح أعلى إلى حد ما من المشاركين الذكور في الوصول إلى مراكز قيادية في مجتمع ICANN. وتنادي العديد من التعليقات المكتوبة لتوفير المزيد من البيانات حول الحالة الراهنة للتنوع في المجتمع. فمن شأن بيانات التنوع الشاملة أن تكون مفيدة في تفسير ما إن كانت هناك فجوة بين الطموح وتحقيق هذه الأهداف للمشاركات (أي؛ هل هناك أعضاء أقل من القادة في فئة الإناث لأن هناك عدد قليل من المشاركة؟ هل هناك تفاوتات في نسب النوع الاجتماعي (الجنس) في كل من مستوى المشاركة ومستوى القيادة؟).

تركز العديد من التعليقات المكتوبة على مجموعات منظمات الدعم/اللجان الاستشارية الخاصة، الأمر الذي يؤشر إلى وجود مستويات منخفضة في تنوع النوع الاجتماعي (الجنس). يجب توفير المزيد من البيانات حول المشاركة والقيادة الإجمالية في سائر قطاعات مجتمع ICANN، فمن شأن هذا أن يتيح للمجتمع إجراء تحليل أفضل للتوزيع السكاني بغرض فهم ما إن كانت الفجوات والاختلالات حقيقية أم متصورة.

يجب التفكير بأساليب من أجل إفادة أعضاء المجتمع بشكل أفضل حول كيفية الإبلاغ عما يعتبرونه تفرقة أو تحيزًا على أساس النوع الاجتماعي (الجنس). يجب اتخاذ خطوات لضمان أن العملية المستخدمة في الإبلاغ عما يعتبر تفرقة أو تحيز على أساس النوع يمكن الوصول إليها ومتاحة وتستوعب جميع الأنواع.

أكثر من 40% من المشاركين في الاستطلاع ممن شهدوا تفرقة أو تحيزًا على أساس النوع في مجتمع ICANN لم يكونوا متأكدين من كيفية الإبلاغ عن ذلك. تشير البيانات إلى أن النساء قد يكنّ الأقل إبلاغًا عن ما يرونه أو يتعرضن له من تفرقة على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) عن الرجال. ومن الممكن أن تنطوي عملية الإبلاغ على تحديات خاصة بالنسبة للنساء وليست كذلك بالنسبة للرجال. ترجح التعليقات المكتوبة أن دور محقق الشكاوى قد لا يكون كافياً للرد على شكاوى النساء.

يجب ضمان تعميم الموضوعات حول تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والسلوك المتوقع على المجتمع على نطاق واسع.

يشير 32% من المشاركات في الاستطلاع إلى أنهن قد تعرضن أو شهدن تفرقة و/أو تحيزًا على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN، وتؤكد العديد من التعليقات المكتوبة تصرفات تنطوي على تفرقة على أساس النوع الاجتماعي (الجنس) وتحرش في اجتماعات ICANN، بالإضافة إلى المشاركين عن بعد الذين لا يتبعون معايير السلوك المتوقع في ICANN. أما بالنسبة للمستجدين في مجتمع ICANN، فيمكن تضمين المعلومات في يوم الوافدين الجدد حول كيفية الإبلاغ عن ما يرونه تحرشًا أو تفرقة أو تحيزًا على أساس النوع الاجتماعي (الجنس)، بالإضافة إلى أنماط السلوك المتوقع. أما بالنسبة للمشاركين منذ فترة طويلة، فيمكن النظر في طرق بديلة من أجل رفع مستوى الوعي في المجتمع حول المعايير المتوقعة.

يجب الاحتفاء بمناصري تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) والنماذج التي يحتذى بها في المجتمع.

تشير بيانات الاستطلاع إلى أن الرجال أكثر احتمالًا من النساء من حيث الشعور بالتمثيل من خلال قيادة المجتمع. كما توضح البيانات الكمية أن عدد النساء يفوق بكثير عدد الرجال الذين يرون بأن المفاهيم المسبقة حول قيادة المرأة تؤثر سلبًا على فرص المرأة في تحقيق التقدم داخل مجتمع ICANN. يجب التفكير في أساليب من أجل تسليط الضوء على نماذج المرأة التي يحتذى بها.

يجب توفير المزيد من أنشطة تطوير القدرات لمجتمع ICANN، بالإضافة إلى زيادة برامج التوعية والقيادة.

فأكثر من 70% من المشاركين في الاستطلاع يؤيدون زيادة البرامج التعليمية وبرامج التنمية والقيادة، وقد قدم العديد تعليقات مكتوبة حول الرابط بين تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) وتنمية القدرات. وأكثر من 60% يؤيدون البرامج الإرشادية الإضافية.[30]

يجب ضمان زيادة ورفع مستوى الوعي لدى المجتمع بمكان الحصول على المعلومات التي توضح متضمنات وتوصيات السلامة لكل اجتماع.

علّق العديد من المشاركين في الاستطلاع من كل من الرجال والنساء بأن مواقع الاجتماعات قد تكون غير آمنة للنساء. وبرغم وضع فريق الاجتماعات لمتضمنات السلامة في الاعتبار، فربما يمكن جعل هذه العملية أكثر شفافية بحيث يعلم المجتمع أن سلامته هي الأولوية الأولى. ويجب النظر في الموارد التي يمكن إتاحتها لمن لا يشعرون بالأمن، مثل أرقام هواتف الطوارئ وإرشادات السلامة.

يجب التأكد من أن المواد المستقبلية (مثل التقارير والاستطلاع والنماذج أو أي منها) تعتمد أسلوبًا غير ثنائي في التعامل مع النوع لتحقيق الشمول والاستيعاب لجميع الأنواع قدر الإمكان.

ترجح البيانات الكمية المتوفرة من الاستطلاع أن الأفراد الذين يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) لا يؤمنون بتكافؤ الفرص لجميع الأنواع الاجتماعية (الجنس). كما تكشف بيانات الاستطلاع أن النساء ومن يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) هم الفئة الأرجح في الاعتقاد بوجود معوقات أمام المشاركة أكثر من الرجال. ويجب اتخاذ خطوات بحيث لا تقصي ICANN أي أعضاء في المجتمع من خلال أسلوب التعامل الثنائي (ذكر/أنثى)؛ فخمسة مشاركين في الاستطلاع أشاروا إلى نوعهم في فئة "أخرى".

تستخدم تقارير بيانات الاجتماعات الحالية الاستهلال (السيد/الآنسة/السيدة، وما إلى ذلك) لتحقيق النوع الاجتماعي (الجنس)، وبذلك يستثني من يصنفون أنفسهم في فئات غير الثنائي المعروف (ذكر/أنثى) من التحديد الذاتي لنوعهم. كما أن هذه الطريقة لا تتيح لمن يحملون ألقابًا مثل دكتور أو بروفيسور من التحديد الذاتي لنوعهم الاجتماعي (الجنس). يجب اتخاذ إجراءات من أجل فصل المعلومات حول النوع الاجتماعي (الجنس)، التي تتميز بالحساسية، عن بيانات التسجيل؛ ويمكن استخدام أسلوب مع استطلاع منفصل، مثل جمع البيانات قبل الخروج من الاستطلاع.

يجب النظر في أهداف تطوعية مناسبة ومعقولة من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN.

أكثر من 75% من المشاركين في الاستطلاع يؤيدون الأهداف التطوعية من أجل زيادة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في مجتمع ICANN. وثمة تأييد أقل بشكل ملحوظ للحصص الإلزامية.

[30] على الرغم من أن البيانات المتوفرة من هذا الاستطلاع لا تمت بصلة مباشرة للتنوع من حيث النوع الاجتماعي (الجنس)، إلا أنها تكشف لنا أن المشاركين الأكبر سنًا قد يكونون هم الأكثر معاناة من التحديات الفنية ذات الصلة بالمشاركة عن بعد. وربما تثبت أنشطة تطوير وتنمية القدرات فائدتها مع التركيز على هذه الناحية .

يجب النظر في توفير مناطق للأمهات من أجل الإرضاع في اجتماعات ICANN ومجموعات تواصل أو مجموعات دعم أقران من أجل الآباء.

وعلى الرغم من تلقي هذه المبادرات لدعم أقل عن المبادرات المقدمة لبرامج قيادة وإشراف إضافية، فإن قسمًا كبيرًا من المجتمع (أكثر من 30% من المشاركين في الاستطلاع) يؤيدونها. وقد تجيز كلتا المبادرتين أسلوبًا تجريبيًا من أجل قياس مستويات الاهتمام. وفي حالة التنفيذ، يمكن اتخاذ إجراءات من أجل ضمان أن جميع أعضاء المجتمع يفهمون أن المناطق المخصصة للإرضاع أمر اختياري وليس إلزاميًا بالنسبة لمن يرغبون في استخدامها. يجب عرض وتوفير المجموعات الأبوية -في حالة تنفيذها- كفرصة ضئيلة- حيث يعلق الكثير من الآباء بأن حضور الاجتماعات مع اصطحاب أحد أفراد الأسرة يمثل تحديات كبيرة.

يجب ضمان أن موقع الاجتماع يتيح الفرصة للمنتديات فيما يخص تنوع النوع الاجتماعي (الجنس).

فقرابة 50% من المشاركين في الاستطلاع يؤيدون هذه المنتديات. يجب اتخاذ إجراءات من أجل ضمان أن منتديات المناقشة ذات الصلة تكون في أوقات مناسبة للجميع من أجل الحضور ومشاركة وجهات النظر. فقد تساعد المنتديات البارزة في تقليل مفهوم سيطرة الذكور على ICANN، حيث يرى 66% من المشاركات في الاستطلاع أن مجتمع ICANN يسيطر عليه الذكور. ويشير بعض المشاركين في الاستطلاع إلا أن الجلسات التي ترتكز على نوع واحد محدد في اجتماعات ICANN تؤدي إلى شعور بالتمييز؛ ويجب اتخاذ خطوات من أجل ضمان تعزيز جلسات الاجتماع لتكون شاملة ومستوعبة لجميع الأنواع.

إذا كانت لديك أية تعليقات أو أسئلة أو مقترحات أخرى، برجاء مشاركة وجهات نظرك مع gendersurvey@icann.org.

الملحق

تركز المزيد من التعليقات المكتوبة على المبادرات التالية من أجل دعم تنوع النوع الاجتماعي (الجنس):

تسهيلات رعاية الأطفال في اجتماعات ICANN:
أشار مشارك واحد وخمسة مشاركات إلى أنهم يؤيدون تقديم خدمات رعاية الأطفال في اجتماعات ICANN:
"رعاية الأطفال في اجتماعات ICANN. ترتيبات وبدلات للآباء من أجل جلب الأطفال لزيادة نسبة المشاركة."
امرأة في سن 36-45

أماكن الإرضاع في اجتماعات ICANN:
"أنا مرتبكة قليلاً حيال سبب جعل منطقة الإرضاع برنامجًا أو مبادرة. الكثير منكم لديه مناطق يمكن للمرأة اختيار القيام بذلك فيها بمزيد من الخصوصية. لكن يجب أن تكون للمرأة حرية الإرضاع." امرأة في سن 26-35

"إن مفهوم "مناطق" الإرضاع تمييزي ورجعي في حد ذاته." رجل، بعمر 36-45

"لقد سعدت كثيرًا برؤية منطقة للإرضاع كخيار." رجل بسن 36-45

برجاء ملاحظة أن مناطق إرضاع الأطفال -في حالة توافرها- سوف تكون متاحة لمن يرون أن استخدامها مريح لهم وأن المرأة ستظل قادرة على الإرضاع في أي موقع في اجتماعات ICANN.

جهود التوعية:
"منتديات في اجتماعات ICANN فيما يخص التنوع من حيث الإعاقة." امرأة في سن 25-36

"توعية خاصة من أجل المرأة، لاسيما المرأة ذات البشرة الملونة." امرأة في سن 46-55

"منح المزيد من إمكانية الوصول للدول النامية." امرأة في سن 46-55

"التدريب على تجنب التحيز غير الواعي لفريق العمل والرؤساء ولقادة مجموعات الدعم واللجان الاستشارية الآخرون."
امرأة في سن 46-55

"سلسلة بالفيديو على الإنترنت من أجل مساعدة الناس على منع التأثير السلبي لكيفية رؤية الآخرين لهم على حياتهم. حصص من أجل مساعدة الناس على تعلّم تصرفات تقدير الذات بحيث لا تؤذيهم العوامل الخارجية إلى ذلك المستوى العميق." امرأة في سن 26-35

تركز المزيد من التعليقات المكتوبة على المعوقات التالية أمام المشاركة:

المراكز القيادية:
"المراكز القيادية مشتركة فيما بين نفس مجموعة الرجال، على مدار فترات زمنية طويلة؛ ولا يمكن للمشاركين الطامحين الجدد الوصول إليها لأن الجميع يريد تأمين تمويل السفر الخاص به." امرأة في سن 36-45

"دوران القيادة داخل نفس المجموعة أو عبر مجموعات ICANN المختلفة والافتقار للحساسية في فريق عمل ICANN تجاه الثقافات الأخرى أو عدم فهمها." امرأة في سن 56-65

الخبرة:

"الخبرة - إذا لم تكن قد حضرت 20 اجتماعًا بشخصك، فما فائدتك؟" رجل، بعمر 56-65

"مجتمع ICANN ليس بيئة رحبة أو ودودة بالنسبة للوافدين الجدد." امرأة في سن 36-45

"مطلب الاستثمار في الوقت مرتفع من أجل فهم المشكلات ومعرفة كيفية المشاركة بفاعلية." امرأة في سن 36-45

الاتصال:

"نقص التواصل مع المجتمعات الأوسع حول تأثير سياسات ICANN..." امرأة بعمر 36-45

"وعلى الجانب المضيء، فقد تحسنت المشاركة عن بعد كثيرًا على مدار الأعوام." امرأة في سن 46-55

التركيز الإقليمي:

"الحاجة للرجوع إلى جميع الأوقات حسب النظام القانوني الأمريكي أو ولاية كاليفورنيا." رجل بعمر 36-45

"التوزيع المتوازن للأوقات المخصصة للمؤتمرات الهاتفية، بحيث يمكن للمشاركين من آسيا المشاركة بفاعلية أكثر، وليس دائمًا في منتصف الليل. لا يحدث الدوران لجميع مجموعات العمل. أمر غير عادل بالمرة." امرأة في سن 36-45

"منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا غير ممثلة." امرأة في سن 16-25

تركز التعليقات الإضافية الأخرى حول تعزيز تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN على الموضوعات التالية:

ليست هناك مشكلات من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) في ICANN/النوع الاجتماعي (الجنس) مشكلة خارجية:

"أعتقد أن أعداد السيدات المشاركات في ICANN يعكس أعداد السيدات في المجالات التكنولوجية. فمع تنامي هذا العدد، سوف تنمو تلك الأعداد في المراكز القيادية في ICANN. بشكل عام، أشعر أن ICANN تحقق تقدمًا على مستوى الفكر في مسألة النوع الاجتماعي (الجنس)." امرأة في سن 26-35

"ليس هناك أية مشكلات تتعلق بالنوع داخل ICANN. هذا موضوع شائع بالفعل ومن ثم يشعر الجميع بوجوب التعامل معه. وكأنه قد أصبح من الصحيح سياسيًا أن نقول بأنه لا يوجد مثل هذا التمييز." رجل، بعمر 36-45

"لم أشعر أبدًا بالضرر أو الحرمان في ICANN، هذا فعليًا، مقارنة بالآخرين، فهي بيئة ودودة للغاية. ربما تكون هذه أقلية متذمرة ولكن بصوت عالٍ" امرأة في سن 36-45

"[إنكم] تجعلون من الحبة قبة. أنت مُحق تمامًا على المستوى السياسي. فالكثير لا يشاركون بسبب التمييز الثقافي الخارجي (أي أنه عالم يسيطر عليه الرجال)." رجل، يفضل عدم ذكر العمر

"لقد رأيت العديد من النساء اللاتي تولين أدوارًا قيادية داخل مجتمع ICANN ولم ألاحظ أي مشكلة تتعلق بعدم المساواة في النوع الاجتماعي (الجنس)." امرأة بعمر 46-55

"إن ICANN في حالة رائعة من حيث المساواة في النوع الاجتماعي (الجنس)، وأعتقد أنه يجب علينا الاهتمام بألا نفرط في مسألة دعم المرأة." رجل، بعمر 16-25

التركيز على النوع قد يحدّ من تقدم أفضل المرشحين للمراكز القيادية:

"يجب توخي الحذر بألا نستخدم مسألة تنوع النوع الاجتماعي (الجنس) من أجل جلب المزيد من المتطوعين الذين لا يشاركون إلا لأغراض السفر والتواصل، ولكن لا يتحملون الأعباء عن أعضاء المجتمع الممتدين من خلال مشاركتهم النشطة في أعمال المجتمع المستمرة." رجل، بعمر 36-45

"يجب علينا التركيز على الأذكياء وليس على النوع الاجتماعي (الجنس). هناك [الكثير] من السيدات الأذكياء في مجتمع ICANN لذلك لا أرى أي حاجة للتركيز على هذه المسألة..." رجل بعمر 26-35

لا توجد أية تعليقات حول هذا الموضوع من النساء.

الإبلاغ عن حالات التحرش الجنسي والتحيز:

"يشهد المجتمع حالات تحرش ولا يحرك ساكنًا حيالها. لقد رأيت بعض الحالات في جوهانسبرغ [في اجتماع ICANN59] تم اعتبارها سلوكاً عاديًا من جانب بعض الأعضاء في المجتمع. مثل التعليقات حول أجساد النساء، فهذا غير مناسب."
امرأة في سن 26-35

"لقد تعرضت لتحرش جنسي في اجتماعات ICANN في الماضي، لكنني لا أؤمن حقًا بأن هذا خطأ من جانب ICANN. كما أخترت عدم الإبلاغ عن ذلك وأنا صاحبة القرار في ذلك حيث كانت حادثة واحدة وقعت لي. أما التمييز على أساس النوع غير الضار "والعرضي" فلا يزال موجودًا بنسبة 100%." امرأة في سن 26-35

تعليقات عامة حول التنوع والمساواة وجهود ICANN في هذه النواحي:

"أعتقد أن التغلب على عدم المساواة في النوع عملية ممكنة. حيث يجب توفير المزيد من الفرص والتدريب للمرأة."
امرأة في سن 26-35

"ولسنا بحاجة للمزيد من الاجتماعات حول تنوع النوع الاجتماعي (الجنس). فقط نشر الإحصائيات." امرأة في سن 36-45

"العديد من هذه المشكلات ثقافي وسوف يكون من الصعب التغلب عليها دون جهد مستدام من عدد كبير من الأشخاص على مدار الكثير من الوقت. الأشياء الصغيرة مثل وضع ميكروفون في الممر لجلسات المنتدى العام (وحتى ارتفاع الميكروفون) قد يكون مخيفًا للغاية." امرأة في سن 46-55

"أعتقد أنه يمكن تحقيق التنوع في من حيث النوع الاجتماعي (الجنس) والإبقاء عليه في حالة قيام ICANN بالمزيد من حيث استخدام عملية شفافة في نشر وإدارة المعلومات..." رجل بعمر 26-35

"أنا لا أوصي بدفعة قوية في اتجاه أو آخر من أجل التنوع أو المساواة. بل إنني أقترح أن تذكر ICANN وجودها أثناء ترقية ومعاملة جميع الأفراد بعدل/باحترام دون التفات إلى العرق أو الدين أو النوع أو التوجه الجنسي." امرأة بعمر 46-55

ICANN